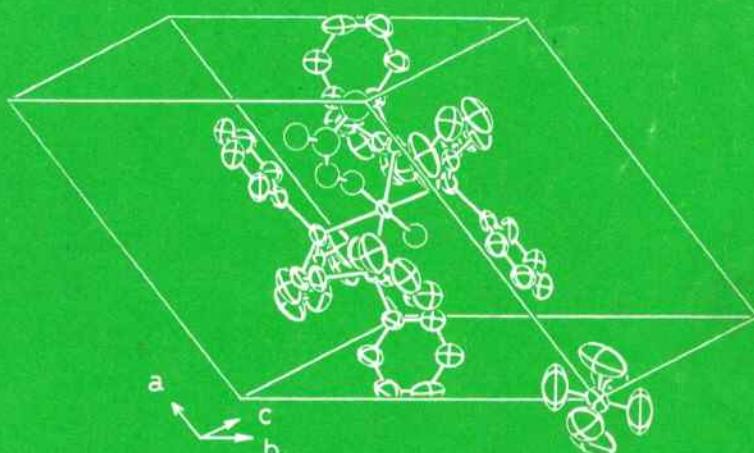


強力X線 実験室 レポート

No. 2

昭和56・57年度



小野

東京大学工学部総合試験所

強力X線実験室

表紙説明

[W(OH)(NNCMe₂)(dpe)₂] の結晶構造図
結晶学的データその他の詳細は本文「[W(OH)(NNCMe₂)(dpe)₂] PF₆ と
K_{3.5} [H_{4.5} Pt Mo₆ O₂₄] · 3H₂O 単結晶の構造解析」参照。

目 次

実験報告

1. Al K α による Al の配位数分析	1
2. 化合物半導体の EXAFS	3
3. EXAFS による物質構造の研究	6
4. 自動 4 軸回折計について	10
5. $[\text{W}(\text{OH}) (\text{NNCMe}_2) (\text{dpe})_2]\text{PF}_6$ と $\text{K}_{3.5} [\text{H}_{4.5}\text{PtMo}_6\text{O}_{24}] \cdot 3 \text{H}_2\text{O}$ 単結晶の構造解析	13
6. X 線の多波回折現象	16
7. X 線定在波法による NiSi_2/Si (111) 界面構造の解析	21
8. 積分型比例計数管位置検出器	27
9. 空気電離箱方式ビームプロファイルモニタ	30
強力 X 線実験室状況報告	32
利用実績	35
東京大学工学部総合試験所強力 X 線実験室	
運営委員会規程	37
東京大学工学部総合試験所強力 X 線実験室	
実行委員会規程	39
利用内規	40

Al K α によるAlの配位数分析

工学部 工業化学科

白 友 兆 福 島

整 飯 田 厚 夫 合 志 陽 一

強力X線実験室の高分解能蛍光X線装置の重要な特徴の一つは、145.8°という高角度までの測定が可能であることである。これによって、軽元素の特性線を2dの小さな結晶を用いて高分解能で測定することが可能となり、軽元素を含むセラミックス等の状態分析に威力を発揮している。すでにいくつかの重要な成果を得ているが、ここでは、Alの酸化物を含む物質中の、Alに対するOの配位数分析について報告する。

Alの酸化物を含む系において、Alに対するOの配位数（4あるいは6）によって、Al K α の出現する領域が互いに独立な二つの領域にわかれることは以前から知られていた。これを用いて、X線回折等の応用が困難な系（アモルファス、固溶体等）の配位数分析が数多く報告されている。しかし、配位状態が单一でない場合は、K α の出現する位置が4配位と6配位の領域の中間であったり、あるいは4配位もしくは6配位の領域に入ってしまうこともあり、工業的に重要な物質（セメント等）を構成する物質中のAlの配位数については、未だ説の定まらないものも多い。

我々は、分解能が高いことを利用してAl K α の形状と出現領域を精密に測定し、Alの配位数分析法についての検討を行なった。

1. 測定条件

装置の概略については強力X線実験室レポートNo.1（昭和55年度）を参照されたい。Al K α の測定にあたっては、分光結晶ADP(101)×2(2d=10.64Å), 対陰極Cr(50kV 50mA)の封入管を用いた。測定は2θが136°近

辺で行なわれたが、K α のピーク近辺では0.001°ステップで測定を行なえた為、ほぼ0.01eV間隔の測定が実現できた。これにより、金属AlのK α で半値幅内に80点以上の測定点を取ることができ、1ステップの積算時間を充分とることでK α の形状をかなり精密に測定することができた。

測定データは、各ステップ毎に2θとCount数の型でプリンタに打ち出し、これをマイコンに手でインプットすることで処理した。なお、昭和58年度後期には、装置にマイコンによるデータ収得システムが入り大型計算機とも繋ぐことが可能になる為、この様な煩わしさも解消される。

2. 測定結果と検討

1) Al K α の配位数による出現領域

4配位と6配位のAl K α の出現領域は、過去の報告でほぼ明らかにされている。金属Alからのシフト値で表わすと、6配位の領域の下限は0.39eVで、これは α -Al₂O₃もしくはMgAl₂O₄に相当する。4配位の上限はほぼAlPO₄の0.28eVであるが、下限は3CaO, Al₂O₃の0.15eVと過去の報告よりさらに小さなシフトが見出されたことで、今までの報告よりさらに低エネルギー側へのびていることがわかった。

2) Al K α の配位数による形状変化

K α の形状の配位数別の比較から次のことがわかった。まず、半値幅は金属Alが最も狭く(0.83eV), 6配位が続き(0.88eV)4配位が最も広い(0.90eV)。しかも、単一配位状態であればこの値はほぼ一定であることがわかった。

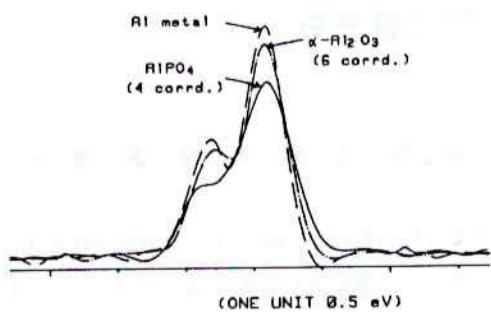


図1 分解能向上処理後の Al K α

さらに $K\alpha_1$ と $K\alpha_2$ の出現の様子を見ると、金属 Al と 6 配位の場合は $K\alpha_2$ の存在が明瞭なショルダーピークとして識別できるのに対し、4 配位ではいずれ $\theta K\alpha_2$ が $K\alpha_1$ のスノのなだらかなショルダーとして識別できるのにとどまっている。これから、単一配位状態の化合物であれば、形状からすぐに配位数を判別できることがわかった。

さらに、得られたスペクトルを 3 次の Spline 関数で平滑処理し、理論上の Al K α の自然幅 (0.45 eV) で deconvolution して分解能を向上させた各配位の形状を図1に示す。図1は $K\alpha_1$ の頂上 (高いピークの頂上) がほぼ一致する様に各スペクトルを移動させ、さらに面積強度を等しくした時のピーク付近を拡大して描いている。この結果から、形状の変化の原因はサテライト線の出現ではなく、 $K\alpha_1$ と $K\alpha_2$ の半値幅の変化であると考えられる。

3) 混合配位化合物の分析

複数の配位状態からなる化合物のスペクトルは、いずれも半値幅が広い為、出現位置が单一配位の領域であっても識別できる。さらに最小二乗の原理に基づいたピーク分離法を用いた形状の解析から、構成している配位状態の判別とその比率を決定することができた。

粉末状態の $4\text{CaO} \cdot \text{Al}_2\text{O}_3 \cdot \text{Fe}_2\text{O}_3$ は 4 配位の領域に出現するが、半値幅の広さ (0.96 eV)

とその形状から混合配位状態であることがわかる。ピーク分離による解析から、4 配位 66%，6 配位 34% の配位状態であることがわかった。Andalusite は 6 配位の領域に出現するが、やはり半値幅の広さ (0.90 eV) とその形状から混合配位であることがわかる。ピーク分離によると 6 配位領域に属する成分 (53%) と、4 配位と 6 配位の領域の中間に出現する成分 (47%) からなることがわかる。X 線回折等による過去の報告から、Andalusite は Al の 6 配位と 5 配位より成ることが認められており、この中間領域に出現する成分は 5 配位を示すと結論できる。このことは、Andalusite の構造データを基にした分子軌道計算により理論的に裏づけることができた。

$\text{CaO} \cdot 6\text{Al}_2\text{O}_3$ は、その Al の配位数について統一された説は存在しない。測定では、Al K α は中間領域に出現し、半値幅も比較的狭い (0.89 eV)。ピーク分離による解析では、6 配位の領域に属する成分と中間領域に属する成分からなることが判明した (図2)。このことと、Andalusiteにおける結論から、この化合物は 5 配位成分を主 (74%) とした。6 配位 (26%) との混合配位状態であることが確認された。

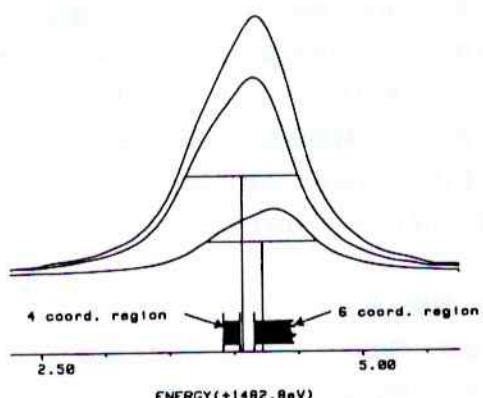


図2 ピーク分離後の $\text{CaO} \cdot 6\text{Al}_2\text{O}_3$, Al K α

化合物半導体の EXAFS

工学部 物理工学科

佐々木 徹, 恩田智彦, 伊藤良一

1. はじめに

X線領域の吸収スペクトルは吸収端から約1 KeVの範囲にわたって微細な振動を示し, EXAFS (Extended X-ray Absorption Fine Structure) と呼ばれる。EXAFSは吸収原子の周囲に存在する原子の位置・数・種類に関する情報を与えてくれる。この測定は結晶体はもちろん、溶液やアモルファス物質などいかなる形状の試料にも適用できるため、広範な分野で盛んに応用されている。

III-V族化合物半導体は理想的な固溶体（混晶）をつくることが知られており、閃亜鉛鉱型構造を保ったまま格子定数が混晶比に対して線型に変化する。しかし、ⅰ) 混晶内で各原子間距離（ボンド長）も格子定数と同調して変化しているのか、あるいはⅱ) 各原子は副格子上でランダムに分布しているのか、ということは必ずしも明らかでない。こうした問題は混晶の成長機構に直接的な影響を及ぼし、電子移動度、転位の動き易さ等の材料としての特性にも関わる。

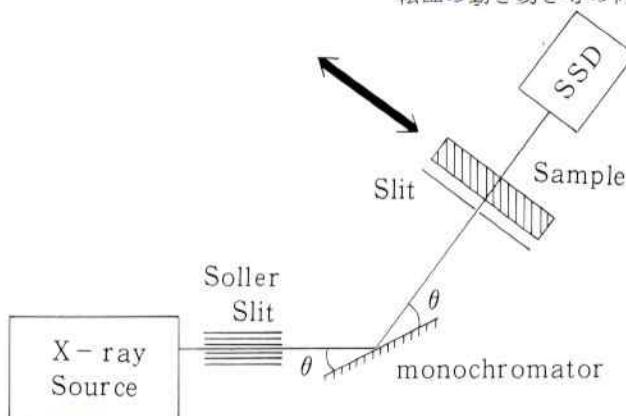


図1 測定のブロック図

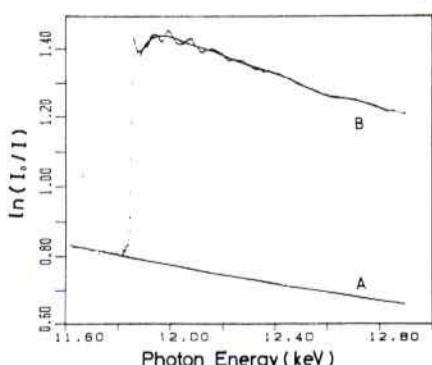


図2 (a)

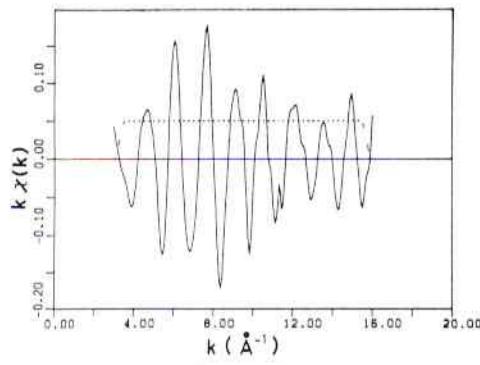


図2 (b)

図2 GaAs の As 吸収端の測定データ (室温)

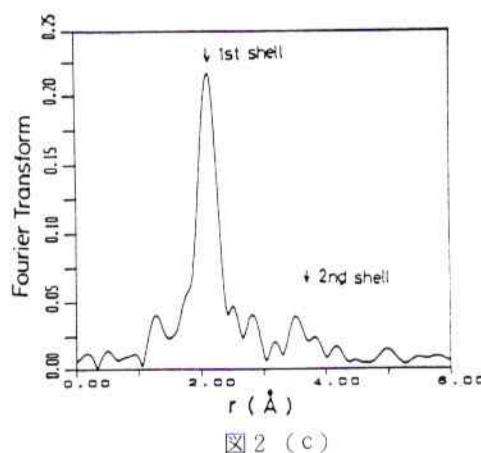


図2 (c)

てくる。

我々は以上の観点から EXAFS に注目し、いくつかの III-V 混晶の試料について測定を行ったので報告する。

2. EXAFS の原理及び測定

EXAFS は、吸収原子から放出された光電子の波動関数が、周囲原子によって散乱されてきた成分と干渉し合うことに起因する。入射 X 線のエネルギーを変えると光電子のエネルギー(従って波長)が変わり、干渉条件を変化させる。このときの共鳴・非共鳴の繰り返しが吸収スペクトルの微細振動となって現われる。

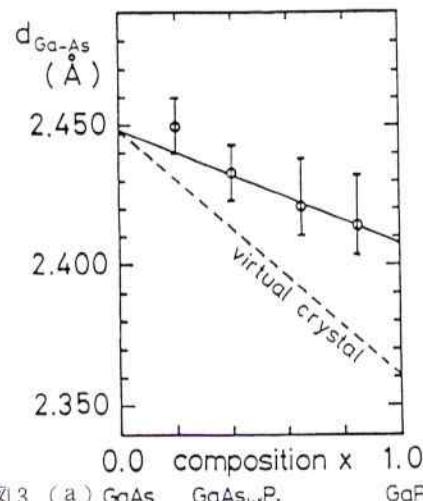


図3 (a) GaAs GaAs_xP_x GaP

図3 GaAs-P, GaAlAs 中の GaAs ボンド長の変化。破線は格子定数

a_0 から求めたボンド長 d ($= (\sqrt{3}/4) a_0$)

この周期性から中心(吸収)原子と散乱原子の距離が求まり、振幅には散乱原子の種類・数が反映される。

図1に測定のプロット図を示す。白色X線源を用い、分光結晶により単色化した後、試料に入射させる。計数器としては半導体検出器(SD)を使い高調波は電子回路系で除去する。透過及び入射X線強度 I , I_0 は、試料をX線光路中に入れた状態及び出した状態で測定する。

EXAFS の実験上の最大の問題点は、強力な白色X線源を必要とすることだろう。高出力X線発生装置(RU-1000)を用いた本実験の場合、典型的な測定時間は数~10時間程度である。

3. 結果及び解釈

図2(a)に室温における GaAs の As - 吸収端の吸収スペクトルを示す。このうち As 原子 K 吸収以外の吸収(実線A)及び滑かな非振動部(同B)をさし引くことによって微細振動 χ を抽出する。X線のエネルギーを光電子の波数 k に変換し、 k に対して $k\chi(k)$ をプロットしたものが図2(b)である。この微細振動のうち距離の異なる原子からの寄与は振動周期が異なるためフーリエ変換することにより分離できる。

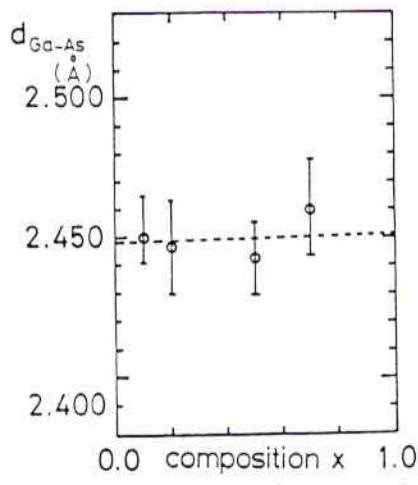


図3 (b) GaAs $\text{Ga}_{1-x}\text{Al}_x\text{As}$ AlAs

(図 2(c))

GaAs を参照試料として, $\text{Ga}_{1-x} \text{Al}_x \text{As}$, $\text{GaAs}_{1-x} \text{P}_x$ 中の Ga - As のボンド長が, Al, P の混晶比 x とともにどのような変化を示すかを解析した結果を図 3 に示す。図中の破線は X 線回折で求められる格子定数から予想されるボンド長である。Ga と Al の原子半径が非常に近いため Al の組成比 x によって格子定数がほとんど変わらない GaAlAs では、ボンド長の変化も見られない。(図 3(b))一方、P 組成 x が増すにつれ格子定数が短くなる GaAsP でも、格子定数が短くなる度合に比べボンド長の縮まり方は小さいことがわかる。(図 3(a))この結果は、混晶中のボンドは本来の長さを保とうとする傾向があることを示し、閃亜鉛鉱型の四面体構造の結合角が局所的に歪められていることを示唆するものである。

4. おわりに

化合物半導体に EXAFS を適用したところ、

まだ予備的な段階ではあるが、従来の測定では得ることのできない知見を得る可能性を実証できた。

近年では、さらに数桁大きな強度のとれる放射光施設の公開も進んでおり、EXAFSへの関心は益々高まる事であろう。しかし、マシンタイムの制約やビームの不安定性等を考えた場合、我々はまだまだ強力 X 線を大事にしなくてはならないと思う。

最後に、本実験は理学部化学科黒田研究室の開発したプログラムをお借りして測定を行ったものであり、厚く御礼を申し上げます。

EXAFSによる物質構造の研究

理学部 化学科

黒田 晴雄

1. はじめに

強力X線実験室に設置されたEXAFS実験装置を用いて、我々は多数の物質についてEXAFSの測定を行い、EXAFSの良いデータを得るための実験条件、データの解析方法などを詳しく検討した。この研究は、高エネルギー物理学研究所の放射光実験施設でシンクロトロン放射を用いたEXAFS実験装置を設計製作する際の参考になる知見を蓄積すること、同装置が稼働し始めた時に行う研究の基礎となるデータを得ることを目的と共に、実験室的なEXAFS装置の可能性と限界についての見通しを得ることも一つの目的とした。

昨年から放射光実験施設でEXAFSの測定が実施出来るようになり、比較的短期間の間に多くの研究成果をあげることが出来たが、それは、強力X線実験室のEXAFS実験装置による予備的研究の積み重ねがあって初めて可能になったものといえる。その意味で放射光実験施設の建設に先立って強力X線実験室にEXAFS装置が設置されたことの意義は極めて大きい。始めて強力X線実験室の装置で予備的な実験を行い、後に放射光実験施設でシンクロトロン放射を用いたEXAFSの測定を行って精密なデータを得た例まで含めると、かなり多数の研究になるが¹⁾、それ等にまで触れるのは、紙数も限られており、適切ではないと考えるので、ここでは強力X線実験室での測定のみで興味ある結果が得られた例に限定して述べることにする。

2. 化学的に固定化したモリブデン2核触媒系

$\text{Mo}_2/\text{Al}_2\text{O}_3$ ²⁾

$\text{Mo}_2(\text{C}_3\text{H}_5)_4$ をアルミナに作用させると、アルミナの表面のOHと $\text{Mo}_2(\text{C}_3\text{H}_5)_4$ とが反応してアルミナの表面にMo原子が2核的に着いた触媒が出来る³⁾。このような触媒はエチレン水素化反応などに著しく高い触媒活性を示すいわゆる担持触媒は大抵、含浸法で作るが、その場合、担持された金属原子は微小な金属粒子として担体表面に分散している。ところが、上に述べたように化学反応的な手法で金属原子を担体表面に固定化した場合には、その固定化反応の性格から表面に金属原子が単原子的に分散している状態や2核的についている状態をコントロールして作り出すことが出来る¹⁾。そのような手法で作った2核的に固定化されていると考えられる触媒系 $\text{Mo}_2/\text{Al}_2\text{O}_3$ で、実際にMo原子が2核的になっているか、その際のMo原子同志の距離はどうであるかなどを調べる直接的な手段がこれまで無かった。そこで、調製条件から図1に示すような構造になっていると推定される試料のEXAFSを調べた。試料におけるMoの担持量は0.56 wt.%である。図2が、試料のMo K吸収スペクトルである。これ

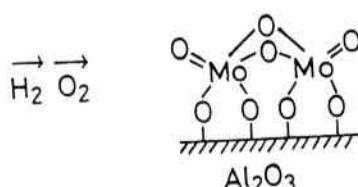
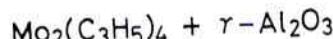


図1 $\text{Mo}_2/\text{Al}_2\text{O}_3$ 触媒のモデル

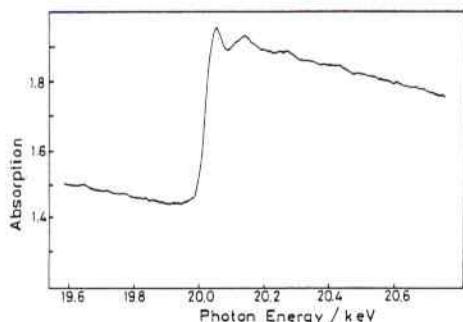


図2 $\text{Mo}_2/\text{Al}_2\text{O}_3$ の Mo K 吸収スペクトル

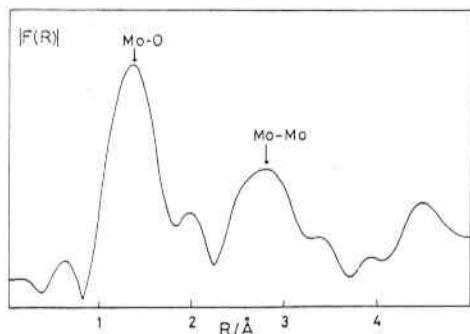


図3 Mo K EXAFS のフーリエ変換

から得られる EXAFS oscillation をフーリエ変換すると図3のようになる。最初の高いピークは Mo-O の結合に対し、2番目のピークは Mo-Mo の結合に対応する。この二つのピークの領域に限定して逆フーリエ変換し、curve-fitting の方法で解析を進めて、表1に示すような結果を得た。

表1 curve-fitting 解析の結果

	方法(1)	方法(2)		
	距離 [Å]	配位数	距離 [Å]	配位数
Mo-O	1.76	4.2	1.78	4.8
Mo-Mo	3.25	0.6	3.12	1.7

注) 方法(1)は経験的パラメーターを使用、方法(2)は理論的パラメーターを使用。

即ち、Mo 原子の周囲には、1.76—1.78 Å の距離に5個のO原子が、3.1—3.2 Å の所に1個のMo 原子が存在することになる。この結果は図1に示した構造モデルに正に対応するものである。こうして、従来化学的な知見と赤外、可視・紫外の分光学的データを総合して推定されていた構造が初めて実証された。

上に述べた EXAFS の実験は、その触媒系が最も酸化された安定な状態について行ったものであるが、この触媒系の触媒活性の研究との関連では、酸化・還元状態が異なる、より不安定な状態での構造に関心がもたれる。それには、"in situ" で触媒を処理し、直ちに EXAFS の測定を行うことが必要になる。残念ながら強力 X線実験室の装置では、ここで取り上げている触媒系で解析に耐えうる EXAFS データを得るには、20時間程度を要するので、不安定状態の EXAFS の研究には適していない。

最近我々は、放射光実験施設で、このような触媒系の種々の酸化段階での表面構造変化を "in situ" の EXAFS 測定によって追跡することに成功した。⁴⁾

3. 還移金属カルボニルを固定化した触媒^{5, 6)}

金属原子をシリカ、アルミナ上に高分散状態に固定化する方法の一つに、担体に金属のカルボニル化合物を吸着させて、それを酸化・還元処理して触媒を調製する方法がある。

Fe カルボニル $\text{Fe}_3(\text{CO})_{12}$ をシリカ、アルミナに担持した系の EXAFS を測定し、そのEXAFS データを解析して、Fe 原子の周囲の構造を調べた。

シリカに担持した時には、Fe-Fe の距離が 2.64 Å であり、Fe カルボニル自身と同じであるが、アルミナに担持した系では Fe-Fe 距離が 2.47 Å と著しく短くなっている。後者の Fe-Fe 距離は、ほぼ Fe 金属の場合の値に近い。

EXAFS の解析から得たこのような構造知見と赤外吸収スペクトル等のデータを総合することによって、担体がシリカの時とアルナミの時とで触媒活性的に大きな相違がある原因が明らかになった。

担体による差は、Co カルボニル $\text{Co}_3(\text{CO})_{12}$ を担持させた場合にもあることが、EXAFS の解析によって知られた⁶⁾。シリカでもアルミナでも、 $\text{Co}_3(\text{CO})_{12}$ が形成されていることは、他の分光学的データから推定されていたが、EXAFS の解析結果から、そのモデルの妥当性が裏付けられた。しかし、アルミナに担持した系では、Co-Co 距離が 2.54 \AA とカルボニルにおける値 2.47 \AA より長く、そのためか空気に敏感であり、空気にさらした後の状態の EXAFS の解析では、Co-Co 結合が消滅していることが結論された。

4. ポリアセチレン- FeCl_3 系⁷⁾

ポリアセチレンに FeCl_3 をドープすると、金属的な高い導電性を示す。この系でドーパントの FeCl_3 が実際にはどのような状態になっているのかを知るために EXAFS を調べた。

強力 X 線実験室の装置で $(\text{CH}(\text{FeCl}_3)_{0.1})_x$ に相当する組成の試料の EXAFS を測定した。その EXAFS データの解析によって、Fe 原子の周囲には距離 2.19 \AA に約 4 個の Cl 原子が配位していることが知られた。この結果は、ドーパントが FeCl_4^- の状態になっていることを示

唆するものであり、その以前にメスバッラー・スペクトルの解析から Fe (II) 化合物として存在していると結論されていたことと矛盾する⁸⁾。その後、さらに、シンクロトロン放射を用いて EXAFS のより詳細な研究を行った結果、やはりドーパントは FeCl_4^- の状態になっていることが確認できた。

5. おわりに

以上、強力 X 線実験室の EXAFS 装置を用いて行った研究の中から、興味ある結果が得られた三つ程の例を選んで述べたが、始めにも述べたように、それ以外の多数の試料の EXAFS の測定を強力 X 線実験室の装置で行っており、それ等は何れも、最近我々が実施しているシンクロトロン放射を用いた EXAFS の研究の予備実験として大変役に立っている。

一般に実験室系の EXAFS 装置では、注目する元素の濃度が低い場合に EXAFS の測定が困難と考えられている。上で述べた例は、何れも注目する元素の濃度が低い系である。それにもかかわらず解析に耐える EXAFS データが得られたことは強力 X 線実験室の EXAFS 装置の性能の良さを実証したものと考えて良いであろう。

特に、 $\text{Mo}_2/\text{Al}_2\text{O}_3$ 触媒系の MoK EXAFS の測定は普通の実験室的 EXAFS 装置では、全く不可能と思われるものである。

強力 X 線実験室の EXAFS 装置で測定したのと同じ試料を放射光実験施設でシンクロトロン

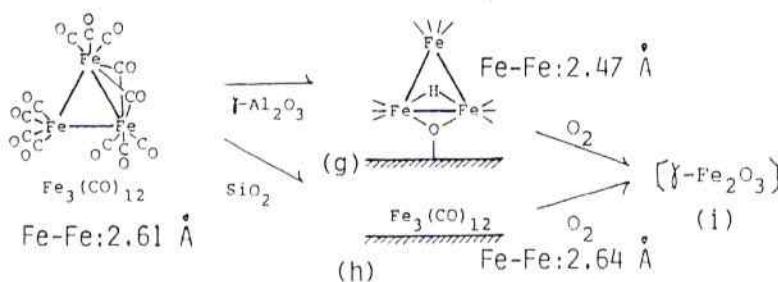


図 4 Fe カルボニル担持触媒のモデル

放射を用いて測定し、両者のデータを比較して見ると、シンクロトロン放射の威力は明瞭であり、スペクトルの分解能、S/N比などの点で格段に後者が優れている。その上に、測定所要時間でも大きな差がある。たとえば、 Mo_2 触媒の Mo K EXAFS の場合についていえば、強力 X 線の EXAFS 装置で 20 時間以上測定に要したのにたいして、放射光実験施設の装置では 30~40 分で遙かに精度の高いスペクトルを得ることが出来る。

従って、今後の EXAFS の研究は、放射光実験施設の利用が中心となるであろうが、その限られたマシン・タイムを有効に使うためには、十分に予備的な研究を重ねて置くことが望ましく、それには強力 X 線実験室の EXAFS 装置が今後も大きな役割を果すことと思う。

最後に、本研究の実施に対して、マシン・タイムの配分、装置の使用等、種々の便宜を与えて頂いたことについて、強力 X 線実験室の関係者の方々に感謝申し上げる次第です。

文 献

- 1) それらについては、放射光実験施設の Activity Report (1983) に近く公表される予定である。
- 2) Y. Sato, Y. Iwasawa, H. Kuroda, Chem. Lett. (1982), 1101
- Y. Iwasawa, Y. Sato, H. Kuroda, J. Catalysis **82**, 289 (1983)
- Y. Iwasawa, S. Ogasawara, Y. Sato, H. Kuroda, Proc. Fourth International Conference on the Chemistry and Uses of Molybdenum (1982), p. 283
- 3) Y. Iwasawa, M. Yamagishi, S. Ogasawara, J. Chem. Soc., Chem. Commun. (1980), 871
- 4) 石井, 小杉, 山田, 池本, 黒田
分子構造総合討論会 (1983, 仙台)
石井, 朝倉, 横山, 小杉, 黒田, 岩沢,
第 1 回フォトン・ファクトリー・シンポジウム (1983, 筑波)
- 5) Y. Iwasawa, M. Yamada, S. Ogasawara, Y. Sato, H. Kuroda, Chem. Lett. (1983), 621
- 6) 佐藤, 学位論文 (東京大学)
- 7) H. Kuroda, I. Ikemoto, K. Asakura, H. Ishii, H. Shirakawa, T. Kobayashi, H. Oyanagi, T. Matsushita, Solid State Commun. **46**, 23, (1983)
- 8) A. Pron, I. Kulszenwicz, D. Billaud, J. Pryluski, J. Chem. Soc., Chem. Commun. (1981), 783

自動4軸回折計について

薬学部

原田義則, 飯高洋一

本装置については既に前回のレポートで報告した。仕様の概要を記すと

X線源 RU-1000の標準焦点(1×10mm)

又は中焦点(0.3×数mm)の窓に取付けるよう可動架台が用意されている。

4軸ゴニオメータ: AFC-5型(理学電機)

モノクロメータ: 標準はグラファイト平板

計数装置: 標準はシンチレーション管

制御用計算機: FACOM-U200

制御ソフトウェア: FOS(理学電機)

測定結果の出力: タイプ出力のほかU200

の磁気テープ(UMOS/DSのFORTR

AN出力形式により、800BPIでEBC

DICコードを使って出力される。データはINO(I3), H, K, L(314),

F, σ(F)(2F9.3)なる反射データを

5個並べて1レコードとして出力される)

昭和55年度から稼動されているが、RU-1000の利用者が増すに従い、今回折計の長時間にわたる使用がRU-1000の運転計画に著しい影響を与えることが指摘され、特にRU-1000の夜間の使用が管理上の問題で制限されていることもあって、利用者としてはむしろRU-1000と切離して連続運転ができるよう希望した。

その後たまたま中外製薬株式会社から粉末X線ディフラクトメーター式の寄贈を受けたので、そのX線源を本四軸ゴニオメーターと共に使えるように改造し、全装置を333号室へ移して運転をはじめた。当初は冷却水系のトラブルで大変てこずったが、最近は好調に運転されている。本誌に佐々木、李、今枝諸氏のレポートがあるので参考されたい。ここでは本回折計導入当初RU-1000の標準焦点の窓にとりつけ

てフルパワーで運転した際の状況を記したい。実験は昭和55年7月に行われた。試料は帝京大学薬学部の斎藤教授らが漢方生薬の黄耆からはじめて抽出されたもので、cyclostragenol配糖体の2つの化合物(AとBで互に酷似した構造をもち結晶形態も同じ)の結晶について測定を行った。AについてはPhilips PW1100 X線回折で、Bについては今回折計で測定を行い、両者を比較して表1に要約して示した。A化合物は直接法で解析し構造を確定し得た。一方、BはAとほぼ同型であることは明らかであるから差電子密度分布図を計算して直ちに図1の結果を得た。BはAのO₃-C₅₀のメチル基が水素原子に置き換ったものでO₃-Hの構造を有している。今回の解析では水素原子まで求めなかったが、全原子に異方性温度因子を与えて最終R因子はAで12.07 Bで8.86%を得た。AのR因子が悪いのは構造の一部に回転の不整を含むため必ずしも観測データの不正確さを示すものではない。これらの結果から見て、より直接的にRU-1000の強度を比較するため、同一試料を使って両者の積分強度を比較してみた。結果は本レポートNo.1, p.37(昭和55年)の図1に示したが、明らかにRU-1000の方が優れていることが分る。しかし、長時間にわたる装置の安定性、あるいは電力消費量(経済性)まで考慮した場合、どちらに軍配を挙げてよいものか判断に苦しむところである。当事者としては前にも述べたように通常の測定は通常のX線発生装置を使い、特殊な測定に限ってRU-1000を使う方針で進んだ。RU-1000を使った場合思っ

¹⁾ 現在日立中央研究所

表1. 結晶データならびに強度データの測定

	化合物 A	化合物 B
分子式(構造単位)	C ₅₀ H ₈₆ O ₁₄	C ₄₉ H ₈₄ O ₁₄
分子量	911.2	897.2
格子定数		
<i>a</i> (Å)	15.785	15.918
<i>b</i> (Å)	12.848	12.811
<i>c</i> (Å)	12.824	12.600
β (°)	91.9	92.1
<i>Z</i>	2	2
<i>D</i> × (g cm ⁻³)	1.164	1.160
空間群	P2 ₁	P2 ₁
測定装置	Philips PW 1100	理学 AFC-5 と RU-1000
波 長	Cu K α	Cu K α
管電圧	40 kV	50 kV
管電流	20 mA	1000 mA
モノクロメータ	グラファイト板	グラファイト板
走査法	2θ / ω scan	$\omega \leq 30^\circ$ ω scan $\omega \geq 30^\circ$ 2θ / ω scan
走査速度	ω 6°/min	ω 12°/min
走査幅	1.0 + 0.35 tan ω	1.0 + 0.35 tan ω
コリメータ	0.8 mmφ (完浴)	1.0 mmφ (完浴)
受光スリット	1.0 × 1.0°	1.5° × 1.0°
2θ max	156°	120°
観測可能反射数 (<i>N</i>)	6772	3548
観測反射数 (<i>n</i>)	5350 [<i>I</i> > 2σ(<i>I</i>)]	2906 [<i>I</i> > 3σ(<i>I</i>)]
(<i>n</i> / <i>N</i>) × 100	79 %	82 %

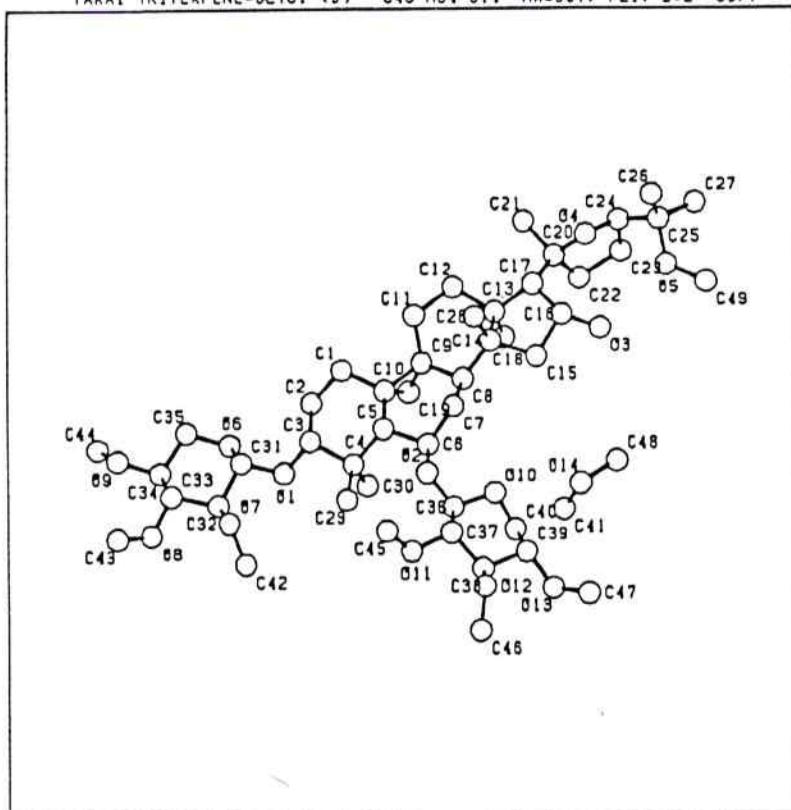


図1. 化合物Bの解析結果

た程効率が挙らないのは一つはX線焦点と試料の距離が伸びているためで,²⁾ これは機構的に避けられない問題であるから、取敢えずX線焦点に接した位置にあるモノクロメーターを集光方式に改めるべく、円筒形グラファイト・モノクロメーターで垂直方向の拡がりを抑える用意をしている。

²⁾ 注. 両測定で光学系の諸元は次の通りである。

RU-1000と Philips
AFC-5の PW1100
組合せ

X線焦点とモノクロメーターとの距離 約600 mm 約70 mm
の距離

モノクロメーターと試料との距離	約180 mm	約165 mm
試料と受光スリットとの距離	約260 mm	約195 mm

[W(OH)(NNCMe₂)(dpe)₂]PF₆ と K_{3.5}[H_{4.5}PtMO₆O₂₄]・3H₂O 単結晶の構造解析

理学部 化学科

佐佐木 行 美, 李

旭, 今 枝 美能留

X線結晶解析は膨大な回折点の短時間での収集とそのデータ処理が可能な大容量高速計算機の導入により目まといの発展をし、現在ではX線結晶学の専門家ののみならず一般に構造解析が行える様になって来た。

当総合試験所強力X線実験室の理学電機製自動四軸型X線回折装置は高速で対称性の高い結晶に対し効率良く精密測定をすることが可能でX線結晶構造解析にすぐれた性能を持っている。今回理学部化学科無機合成研究室によって標題化合物に対する構造解析が行なわれた。

測定及び構造解析

X線発生装置の出力は40kV 20mAに設定しgraphite 単結晶により单色化した Mo-K α 線($\lambda = 0.7107\text{ \AA}$)を用い $w - 2\theta$ Scan 法で $6^\circ < 60^\circ$ までの反射を scan speed $2\theta = 2^\circ/\text{min}$, scan 幅 $1.2 + 0.6\tan\theta^\circ$ の条件下で測定した。 $(I) > 3\sigma(I)$ なる各々独立な反射点を解析に用い重原子法により構造を決定し精密化はブロック対角近似最少二乗法により行なった。計算は部分的に変更した UNICSI プログラムを用い東京大学大型計算機センターの HITAC 200 H 及び 280H により行なった。

[W(OH)(NNCMe₂)(dpe)₂]PF₆ の構造

dpe : Ph₂PCH₂CH₂PPh₂

最近我々は配位窒素の触媒的な水素化を目標とした、低原子価の金属カルボニル水素化物をプロトン源とした一連の実験の中で、アルコール中

の反応においてアルコキシドーヒドラジド(2-)型錯体 [M(OR)(NNH₂)(dpe)₂] X を単離した。この化合物は NH₃, N₂H₂ 生成の中間体と考えることが出来るから、水素化に溶媒アルコールが深く関与していると思われる。そこで、アルコールのかわりに H₂O を用いて反応を行なって得られたヒドロキシドーヒドラジド(2-)型の錯体の構造解析を行い、その OH の配位と構造の特徴を明らかにしようとした。

W-P	2.524(4)
W-OH	1.876(11)
W-N1	1.876(11)
N1-N2	1.414(31)
N2-C	1.316(45)
C-Me1	1.468(58)
C-Me2	1.558(63)

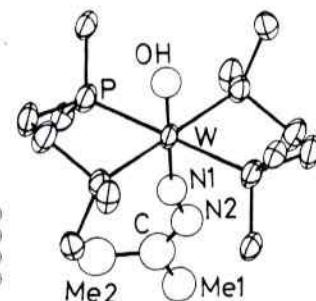


Figure 1. The structure around W atom in [W(OH)(NNCMe₂)(dpe)₂]PF₆ with selected bond distances and angles.

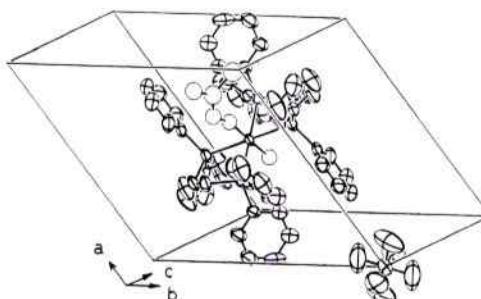


Figure 2. The crystal structure of [W(OH)(NNCMe₂)(dpe)₂]

Table 1. The crystal data of [W(OH)(NNCMe₂)(dpe)₂]PF₆.

F. W	1270.85	Crystal system	triclinic
Space group	P $\bar{1}$	Z	1
a Å	13.815 (3)	b	12.205 (2)
c	11.134 (2)	α °	111.05 (2)
β	118.13 (2)	γ	59.85 (2)
U Å ³	1413.0 (6)	Dx gcm ⁻³	1.493
μ cm ⁻¹ (Mo K α)	15.69		

Table 2. The crystal data of K_{3.5}[H_{4.5}PtMo₆O₂₄]_·3H₂O.

F. W	1349.77	Crystal system	triclinic
Space group	P $\bar{1}$	Z	2
a Å	12.426 (2)	b	13.884 (2)
c	10.089 (1)	α	102.59 (2)
β	110.73 (1)	γ	93.18 (2)
U Å ³	1332.2 (4)	Dx gcm ⁻³	3.365
μ cm ⁻¹ (Mo K α)	82.93		

結晶学的データはTable 1に、分子の構造図と主な結合距離及び角度をFig.1に、結晶図をFig.2に示す。この結晶は分子に disorder があるためWに配位しているOHとN—1の分離が困難であるため、OとNを平均して refine を行なった。この結晶構造解析により以下のこと が明らかになった。1) 溶媒のH₂O由来のOH基が窒素錯体のN原子のtrans位に確かに存在すること。

2) NNCMe₂の部分のMe基はジフェニルホスフィノエタン分子内の2つのフェニル基にはさまれる方向に存在する。3) ジフェニルホスフィノエタン分子内の4つのフェニル基については同一のリンについている2つのフェニル基は85.4°, 80.4°のdihedral angleを持ち、ほぼ直交していると考えられるのに対し、WP₄で作る平面の同じ側にある2つのフェニル基ではそれぞれ48.4°, 26.3°の角度をなしている。

K_{3.5}[H_{4.5}PtMo₆O₂₄]_·3H₂Oの構造

Mo 及びW系において heteropoly 酸化合物は、溶液化学及び結晶学的立場よりかなり興味をもたれている。その中で Pt (IV) をヘテロ原子とする Mo 及びW系の heteropoly 酸塩はその存在が最近まで疑問視されてきた。そこで、我々は Pt—W系の 1 : 6 ヘテロポリ酸塩に引きづき Pt—Mo系のヘテロポリ酸塩を合成その構造解析を行なった。

Pt—Mo系においてのヘテロポリ酸はpH2.5領域で平面構造のいわゆる Anderson 型がpH 5.4で [Mo₇O₂₄]⁶⁻ アニオンと同じ骨格をもつ [PtMo₆O₂₄H₄]⁴⁻ アニオンが単離されるのを確認した。我々は前者を α —型、後者を β —型と呼ぶことにする。今回構造解析を行なったのは α —型である。その結晶の結晶学的データを Table 2 に、またアノンの構造と原子間平均距離を Fig. 3 に、結晶図を Fig. 4 に示す。Oc₁, Oc₂, Oc₃, Oc₆ 及びOb₁₀の酸素は水素化されている。1つのK⁺は特殊位置にある。Fig. 4 でわかるように単位格子のアノンはとなりのアノン

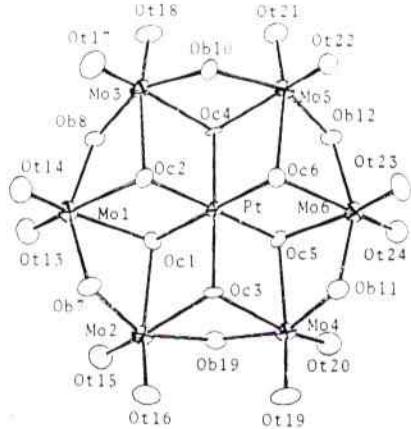


Figure 3. The structure of $[H_{4.5} PtMo_6 O_{24}]^{3-5-}$ anion. Average distances with range in parentheses.

Pt-Mo 3.32(5)(3.222–3.417), Mo-Mo 3.32(5)(3.222–3.365), Pt-Oc 2.01(3)(1.988–2.055) Mo-Oc 2.25(8)(2.096–2.338), Mo-Ob 1.96(7)(1.841–2.116) and Mo-Ot 1.71(3)(1.681–1.768) Å.

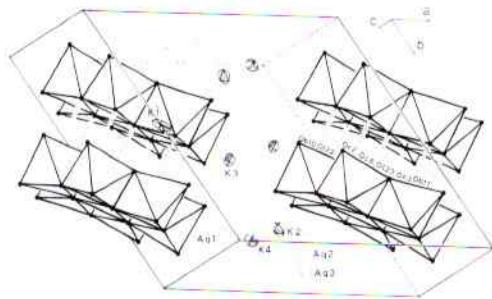


Figure 4. The crystal structure of $K_{3.5}[H_{4.5} PtMo_6 O_{24}] \cdot 3 H_2 O$.

($1-x, -y, -z$)と強い水素結合 (2.55 ~ 2.83 Å) をしている。1 : 6 ヘテロポリアニオンにおいてこのような α , β 異性体が単離されたのはこの Pt-Mo 系が最初の例である。

X線の多波回折現象

工学部 物理工学科

高橋 敏男, 菊田惺志

1. はじめに

X線の多波回折現象とは、ある波長のX線を結晶に入射させたときに、入射X線が2つ以上の格子面に対して同時にブレッジ条件をみたし、2つ以上の回折波を生じる現象である。一般に多波回折条件をみたす場合には、入射波および回折波相互の干渉効果により、1つの格子面に対してだけブレッジ条件をみたす2波の回折条件の場合と比べて、X線の回折強度は著しく変化することが知られている。たとえば、Renninger¹⁾は反射型の配置において、禁制反射の回折強度が、多波回折条件をみたす場合には増大するという遠まわり反射回折現象を見い出した。一方、Borrmannたち²⁾は、透過型の配置において、結晶が厚い場合に入射波および回折波の強度が異常に増大するという異常透過現象は、多波回折条件をみたす場合の方が2波の回折条件をみたす場合よりもさらに顕著になることを観測している。これらの先駆的な研究にひき続いで、

その後も多く多くの研究³⁾が理論および実験の両面からなされているが、多波回折条件をみたす場合のイントリンシックに近いX線の回折強度曲線を測定した例はほとんどない。本研究では、ほぼ単色で平行な入射線をつくり、入射波と2つの回折波が同じ平面内に含まれる場合について、2つの回折波のイントリンシックに近い回折強度曲線を測定し、動力学的回折理論と比較検討した。

2. 実験結果および考察

試料は、(111)面に平行に切り出されたGe単結晶平板を用いた。多波回折の条件をみたす格子面としては、[110]軸を晶帶軸とする晶帶面(111)および(331)を選び、X線は晶帶軸に垂直に入射させた。この多波回折条件をみたすX線の波長 λ は1.4987 Åで、ブレッジ角はそれぞれ13.26°、35.26°である。

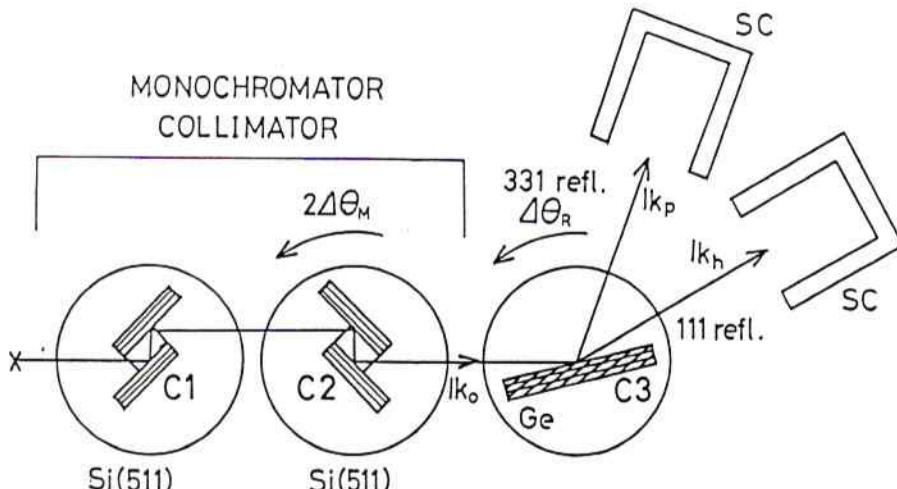


図1. 実験配置

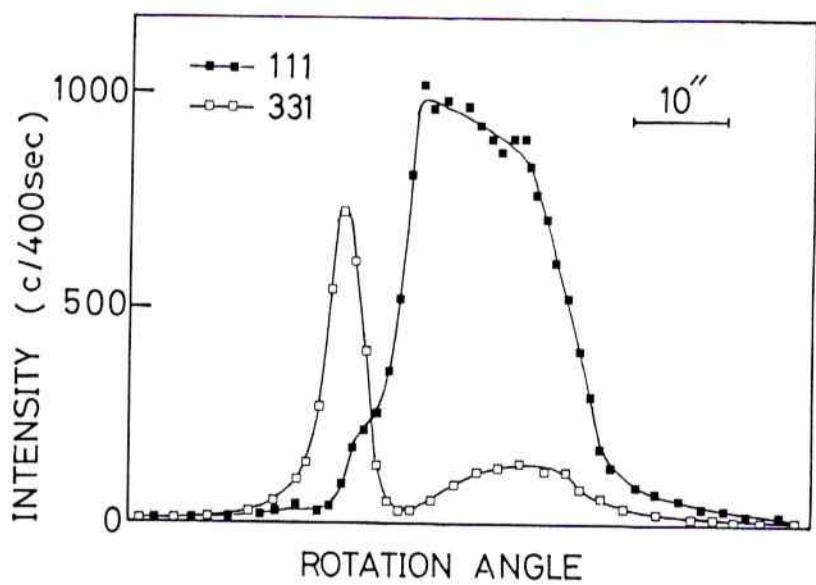


図2. 測定された回折強度曲線。入射波の波長が多波回折条件から $\Delta\lambda/\lambda = -1.2 \times 10^{-4}$ だけずれた場合

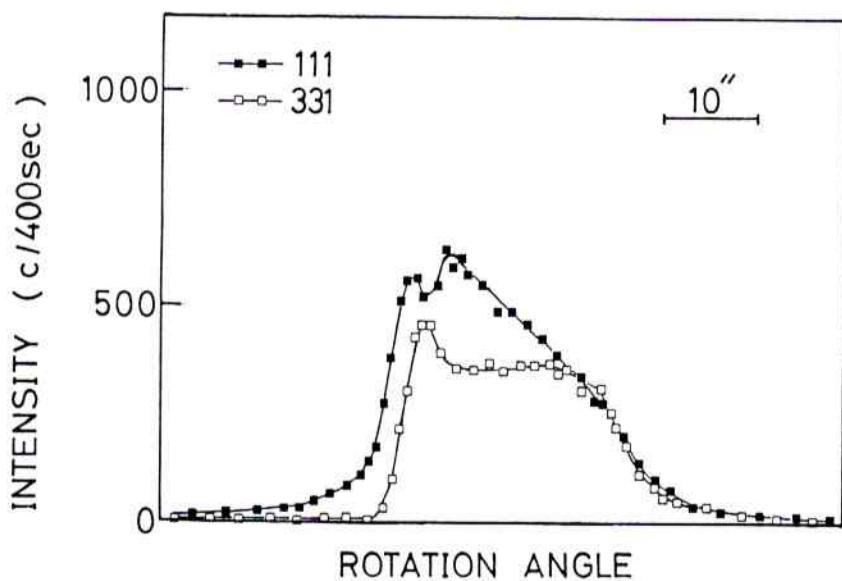


図3. 測定された回折強度曲線。入射波の波長が多波回折条件を厳密に満たす場合

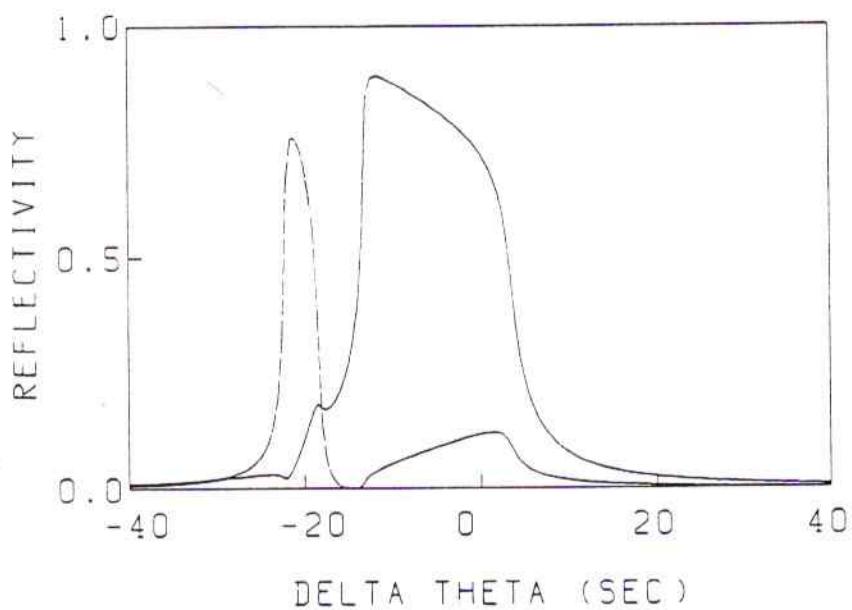


図4. 計算された回折強度曲線。図2に対応する。

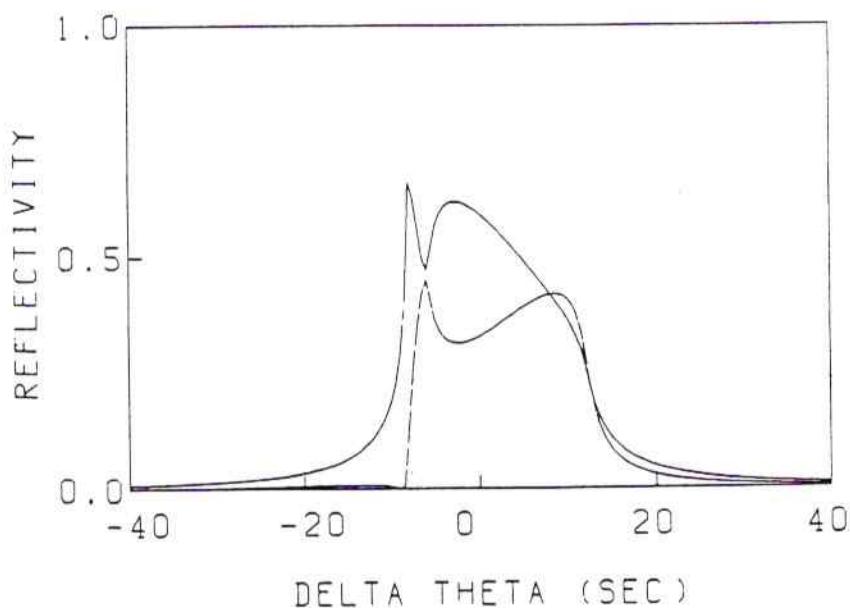


図5. 計算された回折強度曲線。図3に対応する。

測定は図 1.に示すような三結晶法の (+, +, +) 配置で行なった。第 1 結晶 (C 1) と第 2 結晶 (C 2) がモノクロメータ・システムを構成し、第 3 結晶 (C 3) が試料である。イントリンシックに近い回折強度曲線を得るためにには、試料に入射する X 線の角度広がりと波長広がりを狭くする必要があり、第 1, 第 2 結晶には Si の 511 反射を用いた。それらの結晶はチャンネルカットされ各々 2 回の逐次反射を行うので X 線の角度広がりの裾の部分は激減する。さらに、511 反射のブラッギング角はほぼ 45° であるので、散乱面に平行な偏光成分は取り除かれ、垂直な偏光成分だけが残る。

図 1.に示す三結晶法の配置では、第 2 結晶を回転させることにより試料に入射する X 線の波長を変えることができる。たとえば、第 2 結晶を 1 秒回転させると、波長は $\Delta\lambda/\lambda = 2.4 \times 10^{-6}$ だけ変化する。実験は、第 2 結晶を多波回折条件をみたす波長の極めて近くで微小回転し、そのつど第 3 結晶を回転させて 111 反射および 331 反射の回折強度曲線を測定した。X 線源には高出力 X 線発生装置を 50 kV, 900 mA で使用した。ゴニオメータおよび計測制御系には精密 X 線光学実験装置のものを利用し、 $22^\circ \pm 0.1^\circ \text{C}$ に温度制御された恒温槽内で実験を行なった。X 線の検出には 2 台のシンチレーションカウンターを用いた。

多波回折条件をみたす波長の近傍で波長を変化させながら回折強度曲線を測定すると、はじめ 2 つの回折波のピークは異なる角度で独立に現われていたものが、多波回折条件をみたす波長に近づくに従って、回折波のピークの現われる角度が接近し互いに干渉し合うようになる。それに伴なって回折強度曲線のプロファイルも 2 波の回折条件をみたす場合とは異なってくる。図 2. は、多波回折条件を厳密にみたす波長から $\Delta\lambda/\lambda = -1.2 \times 10^{-4}$ だけ波長を変化させ、111 反射および 331 反射の回折強度曲線を

測定した結果である。111 反射と 331 反射は非常に接近した角度でおこっている。331 反射の回折強度は 111 反射のピーク角度でも反射するようになり 2 つのピークをもつ。111 反射の回折強度曲線も 331 反射のおこる角度で肩をもつようになる。さらに波長を変化させてほぼ厳密に多波回折条件をみたす波長で測定した回折強度曲線を図 3. に示す。2 つの回折波の強度はほぼ同じ角度範囲で強くなる。入射線束が 2 分されるため回折波のピーク強度は減少する。さらに波長を変化 ($\Delta\lambda/\lambda > 0$) させると、2 つの回折強度曲線は再び分離していく、ついには 2 波の回折条件をみたす場合と一致する。このように、回折強度曲線のプロファイルは、多波回折条件をみたす波長の近傍では複雑に変化する。図 4., 図 5. は共平面の条件をみたす 3 波の多波回折の場合について動力学的回折理論に基づいて計算したイントリンシックな回折強度曲線である。それぞれ図 2., 図 3. に対応する波長で計算してある。計算結果と実験結果はよく一致していることがわかる。

3. おわりに

動力学的回折理論によれば、多波回折条件をみたす場合の回折強度曲線のプロファイルは、回折に関与している結晶構造因子の絶対値のみならず、その位相にも深く依存している。このため、回折強度曲線のプロファイルを精密に測定することにより結晶構造因子の位相に関する情報も得ることができる。また、シンクロトロン放射光のモノクロメータ結晶に、多波回折の条件を適用すれば、連続スペクトルのなかから波長広がりと発散角の狭い X 線束を得ることができる。

参考文献

- 1) M. Renninger : Z. Phys. 106 (1937) 141.
- 2) G. Borrman and W. Hartwig : Z.

- Kristallogr. 121 (1965) 26.
- 3) Z. G. Pinsker : Dynamical Scattering
of X-Rays in Crystals (Springer -
Verlag, New York, 1978), Chap. 12.

X線定在波法による NiSi₂/(111)Si界面構造の解析

工学部 物理工学科, 高エネルギー物理学研究所*

秋本晃一, 石川哲也,* 高橋敏男, 菊田惺志

X線の動力学的回折理論^{1), 2)}によれば、X線が結晶で回折される時、入射波と回折波の干渉により、X線の定在波が結晶の内外に形成されることが知られている。この定在波は回折面に平行で、回折面と同じ面間隔をもち、プラッグケースでは定在波の節や腹の位置はプラッグ角近傍のX線の入射角によって大きく変化する。この現象は実験的には、X線と結晶中の構成原子との相互作用の結果放出される蛍光X線³⁾や光電子⁴⁾の収量の測定から確かめられている。最近、この現象を利用して結晶中の不純原子の位置⁵⁾や結晶表面に吸着した原子の位置⁶⁾を決定する試みがなされ、X線定在波法と呼ばれている。

ここでは、X線定在波法を電子デバイス等への応用上興味のもたれている界面の構造解析に応用した。その一例としてSiデバイスでohmicあるいはSchottky contactとして利用されているシリサイド、特にNiシリサイドとSiとの界面構造の解析を行なった。NiSi₂薄膜は(111)Si基板上にエピタキシャル成長することが知られており⁷⁾ TEM(Transmission Electron Microscopy)によってNiSi₂/(111)Si界面は原子レベルで急峻であることが観察されているが⁸⁾、シリサイド/Si界面の原子構造についてはTEMの格子像の観察によってごく最近になってモデルが提案されるようになってきた段階である⁹⁾。

X線定在波法が界面の構造解析に用いられるためには、基板とその上にエピタキシャル成長した薄膜の格子定数が非常に近く、またエピタキシャル薄膜は基板とちがった種類の構成原子を

もっていることが必要であるが、この条件は電子デバイス等で興味のもたれている系では満足されていることが多い。NiSi₂とSiの場合、格子定数のちがいは0.45%である。図1.に測定の原理を示す。図1.(c)にプラッグ角近傍での定在波の様子が描かれている。プラッグ角の低角側では定在波の節の位置が基板の原子面に一致しているのに対し、高角側では定在波の腹の位置が原子面に一致している。図1.(a)(b)は界面のモデルであるが、(a)の場合はエピタキシャル薄膜構成原子から放射される蛍光X線強度のX線入射角依存性を測定すると、プラッグ角の低角側でピークになるのに対し、(b)の場合には高角側でピークになる。このことから逆に蛍光X線強度のX線入射角依存性の測定から界面の構造を決定できるわけである。

X線源としては、はじめ強力X線実験室の高出力X線発生装置のRU-1000をMoターゲットで50kV, 900mAの条件で使用した。MoK α 線による実験で、よい結果の得られる見通しを得た。そこで、高エネルギー物理学研究所のフォトン・ファクトリーのシンクロトロン放射光を用いて本格的な実験を行なった。その実験配置を図2.に示す。二結晶法の平行配置で、第一結晶に非対称度 $b = 0.11$ のSiの111プラッグ反射を用い、第二結晶に試料結晶を置いた。使用したX線の波長は0.80ÅでNiSi₂薄膜から放出されるNiK α 蛍光X線($\lambda = 1.66\text{ \AA}$)の収量はGe半導体検出器で測定した。

NiK α 蛍光X線の収量をSi基板の111プラッグ反射近傍の角度で測定した結果を図3.に示す。図3.(a)は厚さ5nmの蒸着Ni膜から熱

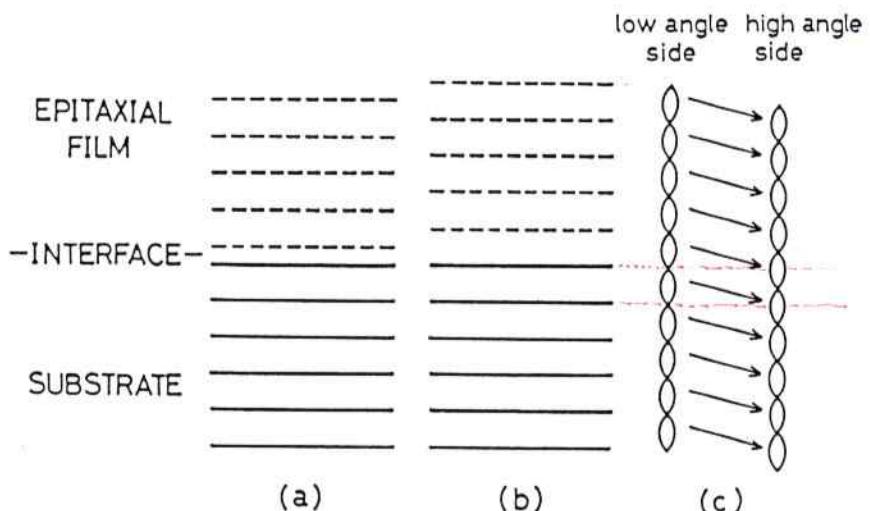


図 1. 測定の原理

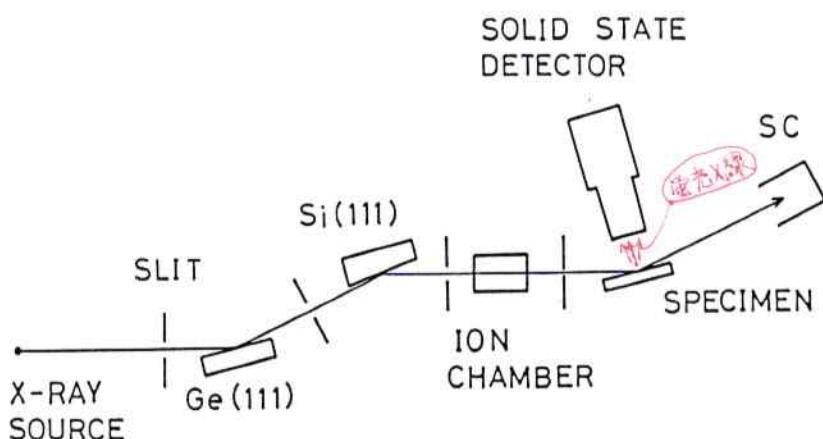


図 2. 実験配置

処理によって NiSi_2 薄膜をエピタキシャル成長させた試料のものであり、(b) は 10nm のものである。図 4., 5 に種々の界面のモデルに対する X 線の動力学的回折理論を用いた計算結果を示す。モデル 0 - 7 は図の左上に示されているように Si 基板中の Si 原子の位置に対する NiSi_2 薄膜中の Ni 原子の相対位置 0 - 7 に対応している。この中でモデル 1 の計算結果を抜き出したものが図 6 である。これは図 3 の実験結

果とよく一致している。計算に際しては、 NiSi_2 薄膜の膜厚はもともとの Ni 膜の膜厚の 3.6倍であるとした。最近 Cherns らが提唱した 2 つのモデル^③を図 7 に示す。図 7 の(a)がモデル 7 に対応している。彼らは TEM の格子像観察から、図 7 の(a)が計算と実験の結果が一致するとしているが、この X 線定在波法の実験では図 7 の(b)の方が計算と実験の結果がよく一致している。以上の実験を通して、X 線定在波法が

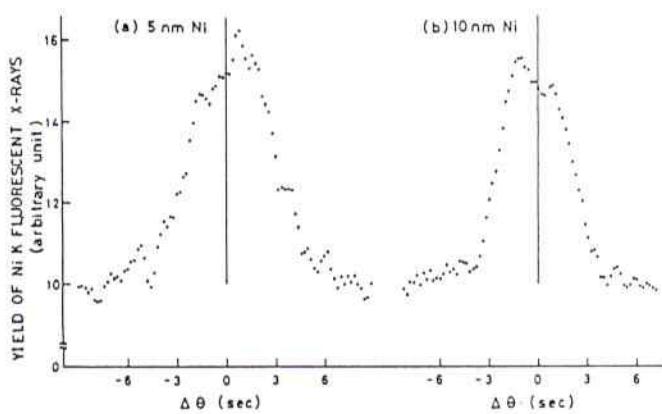


図3. 実験結果

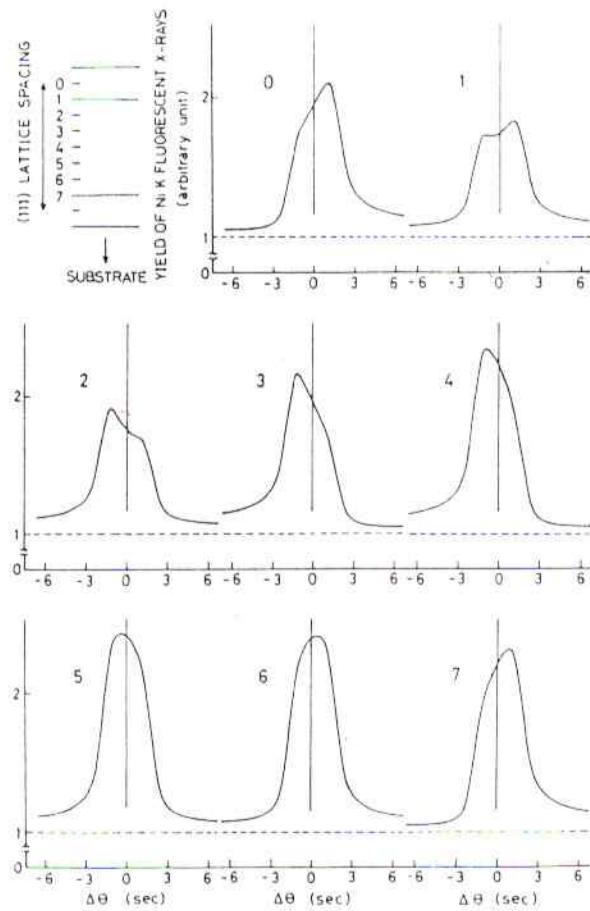


図4. 計算結果 (5 nm Ni)

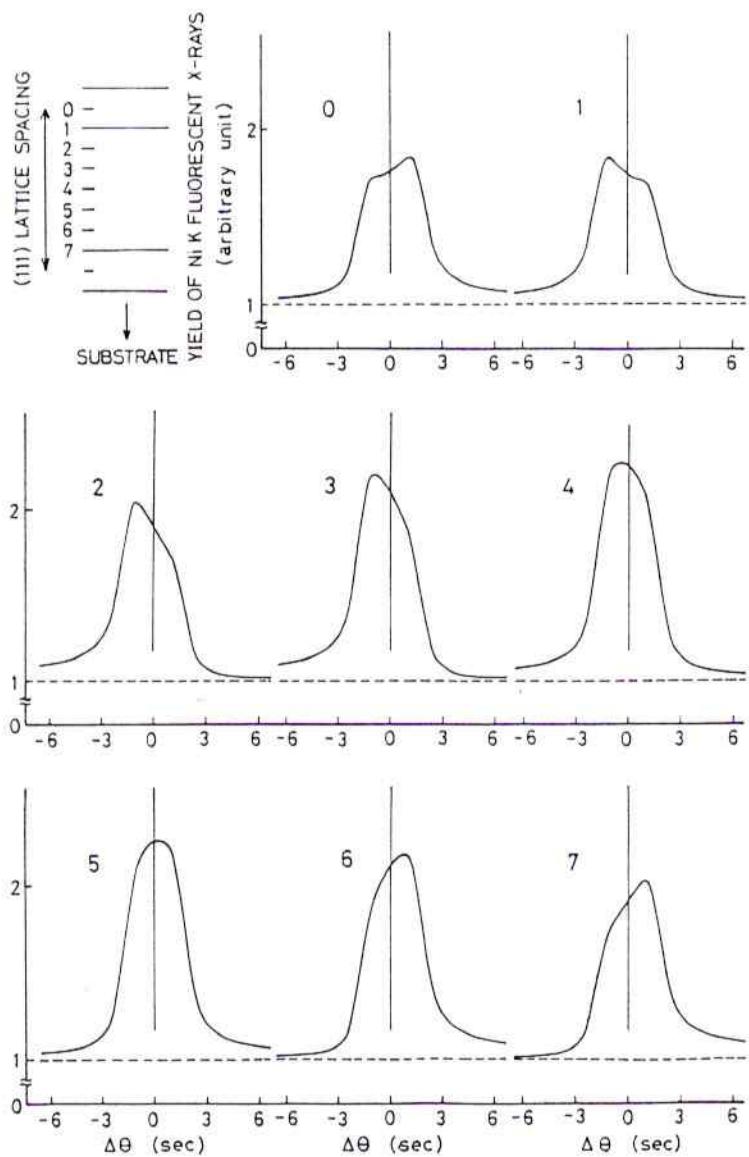


図5. 計算結果 (10 nm Ni)

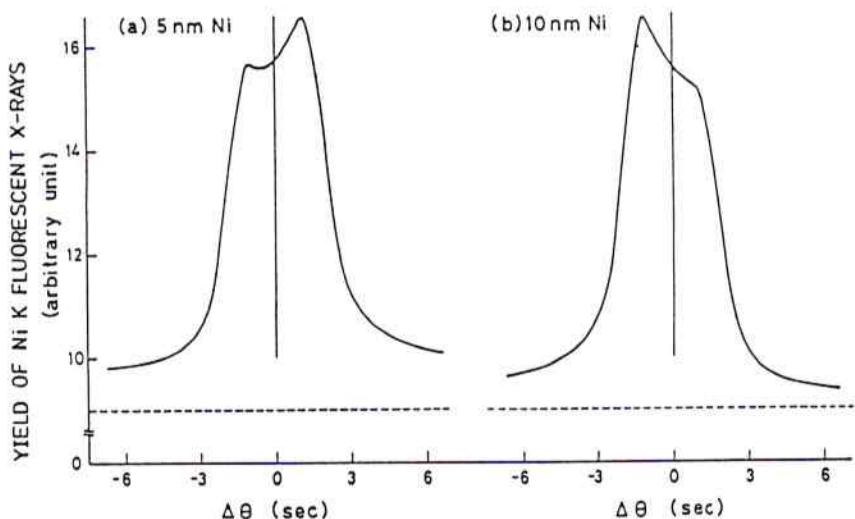


図 6. モデル 1 による計算結果

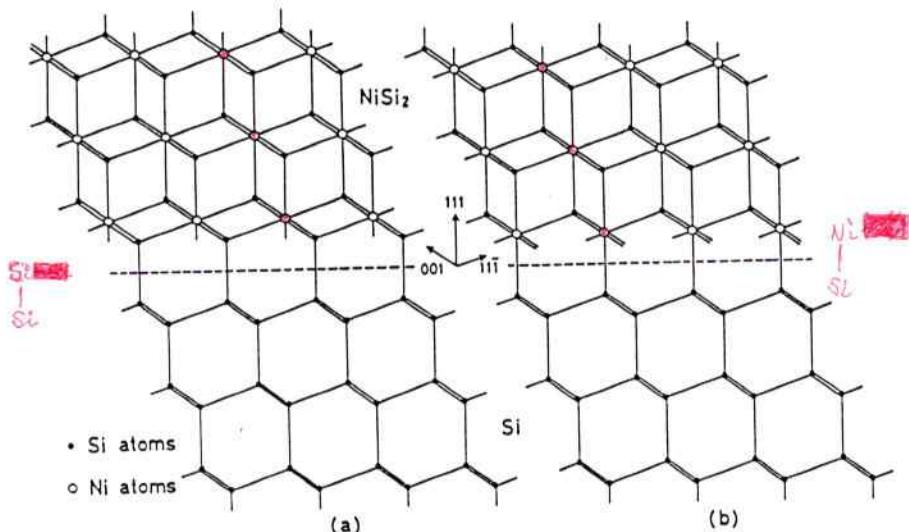


図 7. $\text{NiSi}_2 / (111) \text{Si}$ 界面の構造モデル

エピタキシャル薄膜と基板との界面の構造解析の有力な手段になることが明らかになった。

参考文献

- 1) M. v. Laue : Röntgenstrahl-Interferenzen (Akademische Verlag, Frankfurt, 1960).
- 2) B. W. Batterman and H. Cole : Rev. Mod. Phys. 36 (1964) 681.
- 3) B. W. Batterman : Phys. Rev. 133 (1964) A 759.
- 4) S. Kikuta and T. Takahashi : Proc.

- Int. Conf. X-ray and VUV Spectroscopy. Sendai 1978. Jpn. J. Appl. Phys. 17 (1978) Suppl. 17-2, p. 271.
- 5) J. A. Golovchenko, B. W. Batterman and W. L. Brown : Rev. Revv B 10 (1974.) 4239.
- 6) P. L. Cowan, J. A. Golovchenko and M. F. Robbins : Phys. Rev. Lett. 44 (1980) 1680.
- 7) K. N. Tu, E. I. Alessandrini, W. K. Chu, H. Kraütle and J. W. Mayer : Proc. 6 th Int. Vacuum Congr., Kyoto 1974. Jpn. J. Appl. Phys. 13 (1974) Suppl. 2, Pt. 1, p. 669.
- 8) F. Föll, P. S. Ho and K. N. Tu : J. Appl. Phys. 52 (1981) 250.
- 9) D. Cherns, G. R. Anstis and J. L. Hutchison : Phil. Mag. A 46 (1982) 849.

積分型比例計数管位置検出器

工学部 原子力工学科

長谷川 賢一, 持木 幸一

1. はしがき

高エネルギー物理学研究所の放射光実験施設での共同利用が開始され、強力なフラックスのX線が利用できるようになった。強力X線での実験における問題の一つに、高計数率で動作できるX線検出器の開発がある。文部省科研特定研究「物質のミクロ構造の動的解析」(昭和55~57)の目的の一つはこのような放射光用の位置検出器を開発することであり、高性能の検出システムが使用できなければ、放射光の特性を十分に生かしきれないことになる。

われわれの研究室では放射光用として積分型と高速2次元MWPCの開発研究を行なっている。

一般に、検出器にはパルス計数方式と積分方式とがある。放射光で高計数率測定を行なうには、エネルギー情報は失われるが、出力電流の積分値を測定値とする電荷積分型を用いる方が

有利である。

X線TVも積分型検出器の一種であるが、われわれの開発したPSDは、広い計数範囲を持つ点で特長がある。

2. 個別比例計数管集合方式

図1のように、一本の共通アノード線を持つ小さな比例計数管を多数並べて、そのカソードからの出力電流を積分用コンデンサCaで受ける。アナログマルチプレクサはこのCaに蓄積された電荷を電荷増幅器に送り込む役目を持っている。使用したマルチプレクサはHARIS 506で、16chが一つのICに含まれていてカスケード接続が可能である。マルチプレクサの各チャネルを順番に周期的に指定することにより、それに対応した比例計数管セルに貯えられていた電荷が電荷増幅器とA-D変換器(ADC)で処理され、メモリに送り込まれるようになっている。

いま、1個のX線光子の一次電離によって発生したイオンの量を q 、ガス増幅率を A 、1つのセルに入射して吸収されたX線の計数率を I 、電荷増幅器のフィールドバック静電容量を C_f 、マルチプレクサの読み出し周期を T 、ガス増幅された電荷がカソードに捕集される効率を k 、および電荷増幅器の出力電圧を V とすると、これらの間に次の関係が成立する。

$$V = \frac{k q A I T}{C_f} \quad (1)$$

出力 V はX線強度 I に比例する。また、この式には電荷蓄積用コンデンサ Ca は含まれない。

Ca の値はマルチプレクサの入力最大可能電圧

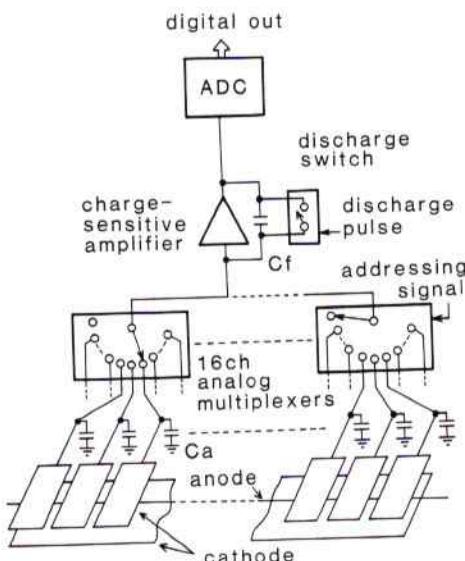


図1 積分型比例計数管とその読み出し回路

以下になるように定められるだけで、各セル（チャネル）の電荷は単一の電荷増幅器によって読み取られる。

検出器本体としては、最初、2 mm ピッチのものを作り基本的な特性の測定を行ない、その結果を用い1 mm ピッチの実用検出器を製作した。検出器自体は通常の PSPC (Position Sensitive Proportional Counter)と同じで、 $20 \mu\phi$ の金メッキタングステン線を使用し、カソード・アノード間隔は1 mm ~ 5 mm の範囲が使用できる。

3. 試験結果

図2に1 mm ピッチの検出器のガス増幅率特性を示す。最高計数率は使用する高電圧に依存し、ガス増幅率 (1式の kA) を小さくすれば1チャンネルに当り、 10^8 photons/sec のX線を検出できる。入射計数率の下限は、100photons/sec 程度で、マルチブレクサの暗電流によって決まる。

高出力X線発生装置のダイレクトビームを使用した測定例を図3に示す。これはAlの回折

パターンで、回折ピークは左から $\text{CuK}\beta(111)$ 、 $\text{CuK}\alpha(111)$ 、 $\text{CuK}\alpha(200)$ で、これから、検出器の位置分解能がカソードピッチ幅にほぼ等しいことが分かる。また、同じ試料を1 mm ピッチ、カソード・アノード間隔5 mmの検出器で測定した例を図4に示す。この検出器を用いて放射光でカエルの筋肉の動的測定を行ないパルス方式の検出器の5~10倍以上の高計数率領域で測定が可能であることが認められている。なお、図2及び図4の特性はPL-200回

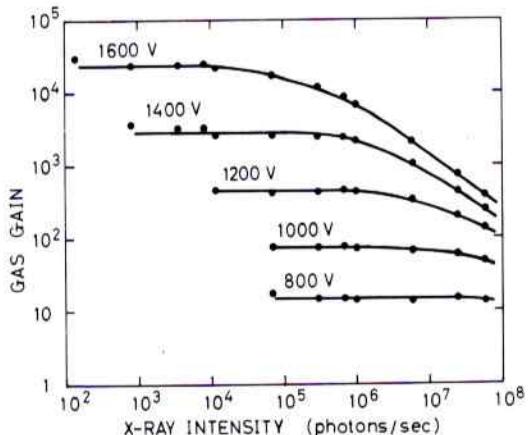


図2 入射計数率に対するガス増幅率特性

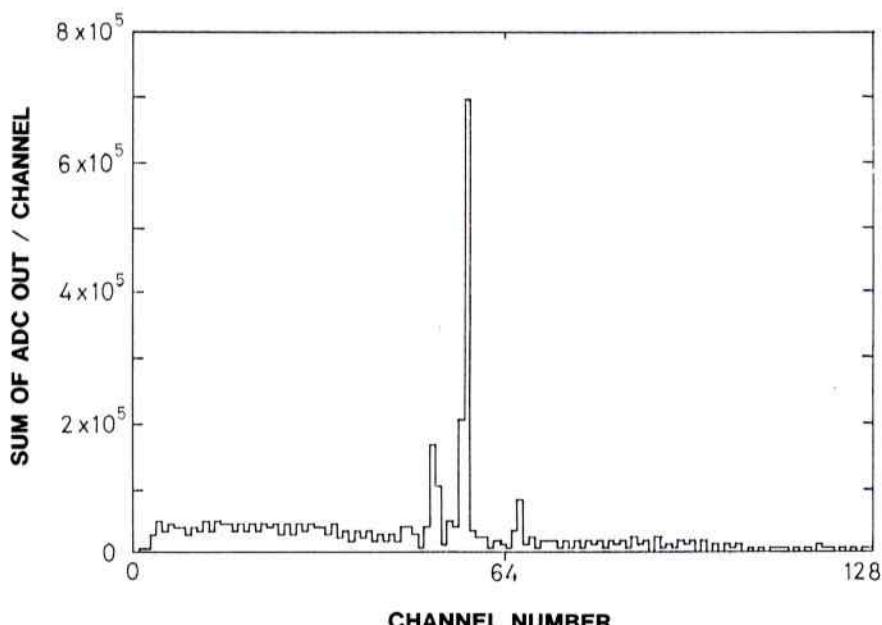


図3 2 mm ピッチ検出器の Al 回折測定例 (高電圧 1100 V, 測定時間 200 sec)

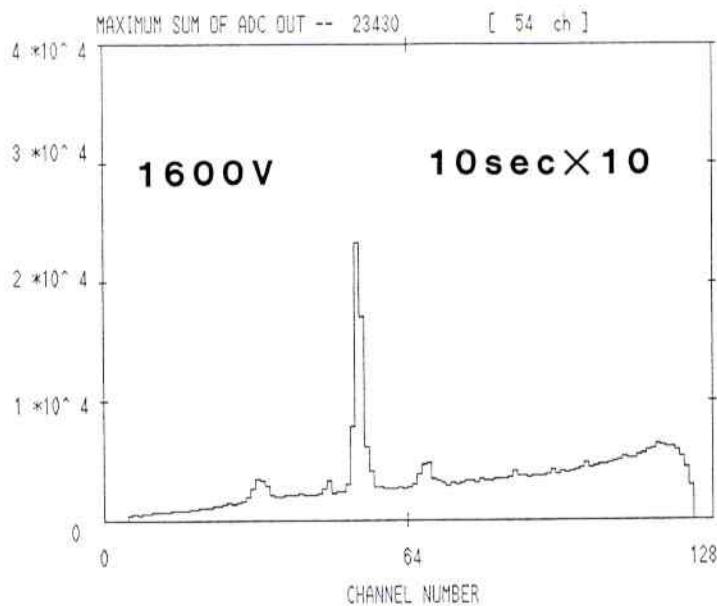


図4 1 mmピッチ検出器のAI回折測定例(読み出し周期10sec, 10回加算)

転陽極X線発生装置を用いて測定したものである。

4. むすび

放射光用の高計数率検出器として新方式の積分型検出器およびその付属エレクトロニクスを試作し、好結果が得られた。この検出器方式で現在0.5 mmの分解能のものを試作中である。また、強力X線実験室がこのような検出器開発に極めて有用であることも立証された。なお、実験に際し、多大な御協力をいただいた小野技官に感謝します。

- (1) HASEGAWA K., MOCHIKI K. & SEKIGUCHI A. (1981). Integral Type Position-Sensitive Proportional Chamber with Multi plexer Readout System, IEEE Trans. Nucl. Sci., Vol. NS-28, NO. 4, 3660-3664
- (2) MOCHIKI K., HASEGAWA K., SEKIGUCHI A. & YOSHIOKA Y. (1981). Integral Type Position-Sensitive Proportional Chamber with Multiplexer Readout System for X-ray Diffraction Experiments, Adv. in X-ray Analysis, Vol. 124, 155-159
- (3) 長谷川, 持木 (1980)(1981)(1982) 個別比例計数管集合方式検出器の開発, 「物質のミクロ構造の動的解析」成果報告書第1~第3年度

空気電離箱方式ビームプロファイルモニタ

工学部 原子力工学科

細野米市，長谷川賢一

1. はしがき

放射光実験施設（高エネルギー物理学研究所）では、強力なX線フラックスを用いて種々の実験が行われているが、放射光実験での問題の一つにビームの位置安定性がある。放射X線を出す電子ビームの軌道が変化すると、X線実験装置の再調整が必要となる。これに必要なビームプロファイルモニタとして、空気電離箱方式のものを試作し、高出力X線発生装置で実用化のテストを行った。

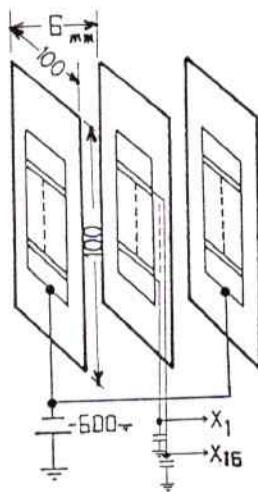


図1 ビームプロファイルモニタの構成

2. 構成

ビームプロファイルモニタ（BPM）の概要を図1に示す。アノード、カソード共に36本のCu-Be ($70\mu\text{m}\phi$, Be数%含有) を 0.38 mm ピッチに張ってある。等間隔ピッチで張るためにアクリル棒のネジを作り、そのピッチを利用した。

中央にアノード、 6 mm 離れて両側にカソードを配置し、カソードに負の高電圧を加えて使用する。

信号はアノードの中央16本から取り出され、両側の10本ずつはダミー線として使用される。16本のアノード線には 170 pF のコンデンサが並列につながれ、吸収されたX線によって生じた電荷を蓄積する。このコンデンサの充電電圧をマルチブレクサを通して順次、読み出す。

読み出しの方法は積分型比例計数管位置検出装置と同様であるが、このBPMでは、電荷増幅器を用いず、電圧を読んで、読み終ったらリセットする方式を用いている。BPMではチャネル数が少ないので、各チャネルの感度偏差をコンデンサの容量の微調で補正する方式も使用できる。

蓄積コンデンサの容量 C に対し、読み出される電圧 V_t は

$$V_t = \frac{k T I f_t}{C}$$

で表わされる。ここで I はX線の強度、 T は蓄積時間、 f_t はビーム強度分布(ビームをアノード線のピッチで切断し、積分した量の分布)、 k はX線の吸収係数、生じた電荷の収集効率を含めた常数である。

3. 実験結果

X線取出窓より約 30 cm の位置にBPMを設置し、 $3\text{ mm}\phi$ コリメータからのビームを測定した結果を図2に示す。各チャネルの感度差の補正是行っていない。ピーク電圧は約 -2 V 、蓄積時間は 100 ms である。

このプロファイルからビームの約90%を占める範囲を求めるとき $\pm 2\text{ mm}$ になり、 $3\text{ mm}\phi$ の

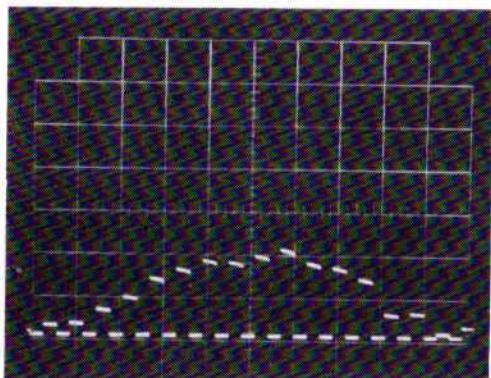
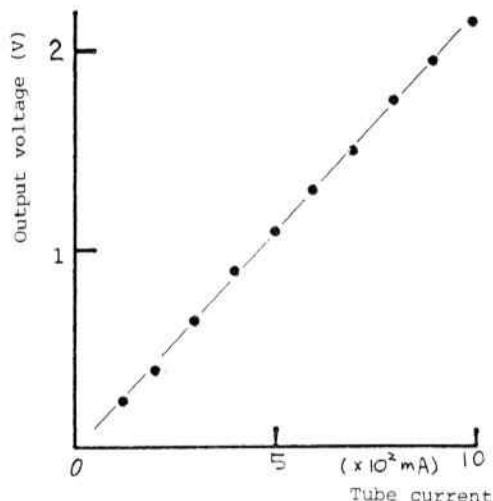


図2 測定ビームプロファイル
(1 V /div, 10 ms /div)

ビームがわずかに広がって測定されていることが分かる。

測定された全電荷から、入射X線のフラックスを概算してみると、電荷の収集効率 G に対して、 $(1/G) \times 6.7 \times 10^{10}$ photons/sec になる。 G の値はまだ測定していないので、正確な値を出せないが、この $4\text{ mm}\phi$ ビームが 10^{11} photons/sec 程度であることは推定できる。

出力電圧とX線管の電流との関係は図3のように比例性を持つので、このBPMが強度のモニタとしても使用できることが分る。



第3図 X線管電流に対する出力ピーク電圧

4. むすび

空気電離箱方式のビームプロファイルモニタ(位置分解能 ≈ 0.4 mm)を作り高出力X線発生装置によってテストした結果、良好な特性が得られた。実験に際し、小野技官に御協力をいただきた。感謝します。

文 献

細野、長谷川、関口：パルス電子線用多線式ビームプロファイルモニタ、応用物理 Vol.52, No.4, 344 (1983)

〔II〕 強力X線実験室状況報告

工学部 総合試験所強力X線実験室

小野勝男

強力X線実験室には高出力X線発生装置を中心としてそれと組合せて使用される実験装置の他に、諸研究室のご好意により提供を受けた実験装置がこの1~2年の間にいくつか配備されてきた。これらは昭和58年3月頃までに殆んど立上げが行われ、順次ユーザーの方々に利用されてきている。また配置換えあるいは撤去した装置もあり移転当初と変わっているので装置の現在の配置状態を43ページの図に示す。ここでは本実験室の最近の2年間の利用状況と高出力X線発生装置その他の装置の保守状況について報告する。

1. 高出力X線発生装置の稼動状況

	Cu ターゲット	Mo ターゲット	合計時間	備考
標準焦点	966 (H)	1,987 (H)	2,953 (H)	
細焦点	39	87	126	
エージング	158	184	342	ターゲットの交換、整備のため
合計時間	1,163	2,258	3,421	

第1表 高出力X線発生装置稼動状況 (S 56. 4. 1 ~ S 58. 3. 31)

2. その他の実験装置の稼動状況

主な装置として(1)高分解能X線分光分析装置(理学電機工業製)(2)高輝度回転陽極型X線発生装置(理学電機製RU-200PL)(3)粉末試料用X線ディフラクトメーター(理学電機製D-8C)(4)結晶切断面方位測定装置(東芝製EC-60B)(5)X線光学素子作成装置(エイコーエンジニアリング製)があげられる。このうち(2)は総合試験所冶金方面研究室(3)は薬学部飯高研(4)は物理工学科菊田研の各研究室からご提供を受けた装置で、(2)のRU-200PLロータは57年の7月、(4)結晶面方位測定装置は58年の2月に立

上げが行われた。また(3)の粉末試料用X線ディフラクトメーターには多目的4軸回折計も組合わされてそのX線源が共用できるようにした。これはRU-1000のマシンタイムがとれないときに上記X線ディフラクトメーターと組合せて少しでも能率よく使うためである。(5)のMBE装置では高エネルギー研究所のSOR光源用のモノクロメータなどの製作にも使用されている。これらの装置はRU-1000のように使用時間の統計はとっていないが、それぞれ殆んど絶え間なく使用されている。

またスライシングマシン、放電加工器も単結

晶の切断・加工・引張試験用の試料の製作等に
ひんぱんに使われている。

これらの装置を使った研究成果も本冊子の実
験報告として述べられている。

3. 各実験装置の利用研究室

この2年間に本実験室を利用された研究グル
ープ名を利用機種別にまとめて第2表に示す。

・高分解能X線分光分析装置	: ①合志研, ②黒田研	2
・EXAFS実験装置	: ②黒田研, ③飯高研, ①伊藤研, ④竹内研, ⑤細谷研	5
・精密X線光学実験装置	: ①伊藤研, ①菊田研	2
・多目的4軸自動回折計	: ②佐々木研	1/10
・点収束カメラ	: ②若林研	1
・結晶切断面方位測定装置	: ①菊田研, ①兵藤研	2
・高輝度回転用極型X線発生装置	: ①長谷川研, ①明石研, ⑥伊藤研	3
・スライシングマシン	: ①菊田研, ⑥伊藤研	2
・放電加工機	: ①菊田研, ⑥伊藤研, ①伊藤研, ④山崎研	4
・持込装置	: ①長谷川研, ⑥伊藤研, ①菊田研	3

第2表 実験装置の利用研究室(56・57年度)

25
25

4. 高出力X線発生装置その他の装置の運転保 守状況

新建屋に本実験室が移転してから2年程経過
したが、その間高出力X線発生装置(以下RU
-1000と呼ぶ)その他の装置についていくつか
のトラブルを経験している。RU-1000の故
障件数は年々減少する傾向があるので装置が安
定して来ていると云えそうである。最近では技
術的には無人運転も充分可能な状態である。こ
こでは2~3の主な故障状況をとりあげて今後
のトラブル防止の参考にしたい。

(1) RU-1000ターゲット軸受ベアリングの故障

今までに何回かターゲットの軸受のボー
ルベアリングが電蝕で使用不能になる事故が起
きている。使用しているベアリングはローラベ
アリングとボールベアリングの2種類あるが、
ボールベアリングの方が圧倒的に多く故障して
いる。その原因の殆んどはブーリ側の軸シール
のオイル漏れ、水漏れにある。

オイル漏れがあるとブーリ表面がオイルでよ
ぎれたカーボンブラシとの電気的接触抵抗が大
きくなるためである。そのため数100時間で故
障

障してしまった場合もある。

この対策として、ペアリング周囲に電気的絶
縁スペーサー(テフロン)をはさむことにより
ペアリング自身に管電流が流れないようにする
ことが考えられている。すでにこの改善は名古
屋大学や北海道大学で実施され、成功している
と聞いている。本実験室においても理学電機
(株)のご協力を得て実施されようとしている。

(2) RU-1000フィラメント固定の緩み

細焦点用電子銃のフィラメントが内部ウェーネ
ルト円筒に接触した。フィラメント装着時にあ
まりきつくネジを締めつけると取外しのときに
容易に外せない。そのため適当な力で締めつけ
るようにしているがその手加減がむずかしい。
フィラメントは使用時間の耐久限度まで使われ
ずに交換することが殆んどである。標準焦点用
のガンにも同じことが云える。電子銃は高温に
なること振動するなどの条件は避けられないの
で技術的な困難はあるが今後フィラメントの固
定方法、位置調整方法の改善が望まれる。

(3) 管球内真空の漏れ

ターゲットを支持しているフランジのうち共

通のフランジに真空の漏れを生じた。シールオイルの飛散あるいは反跳電子を防ぐための、フランジ中央内側円筒部の先端にある溶接部に非常に小さな孔があいたものである。

このため管球内の真空度が 10^{-7} Torr から 10^{-6} Torr におちた。孔のあいた原因は不明であるが、反跳電子が集中しそのため比較的温度が高くなると思われる部分なので今後は充分監視していく考えである。

(4) 冷却水の汚れ

RU-1000以外の実験装置のための冷却水の循環装置がある。設置してから一年間程は鉄錆で水がよごれ、フィルターの目詰まりのため20時間後に再びフィルターの交換の止むなきに至

ったこともあった。そのため

①錆の直接的原因となっている配管中の部品を交換した。(それによる若干の性能の低下は止むを得ないものとした)

②冷却水配管系には、水を抜かない限り、直接空気を入れないように配管系の一部を改良した。

③常時運転を行なう。

の三点を実施したところの水の汚れがなくなつた。いくつか実験した結果では②③両方とも有效であると思われるので現在は常時運転を実行している。今後は消費電力節約のため常時運転の見直しも検討され始めている。

以上

[III] 利用実績

昭和56年度

No.	テーマ又は内容	利用者	所属
1.	ポリアセチレン試料、触媒試料の EXAFS	佐藤 佳晴	理学部化学科
2.	担持触媒試料の EXAFS	黒田 晴雄	"
3.	低合金鋼中の定性定量、高合金鋼中の不純物の定性、セラミックスの定性	藤村 一良	工学部工業分析化学
4.	触媒とそのモデル試料の EXAFS スペクトルの測定	合志 陽一	
5.	ガラス中の Mg 配位数の蛍光 X 線分析による決定	佐藤 佳晴	理学部化学科
6.	固体吸着剤上に捕集された金属の蛍光 X 線法による定量測定	黒田 晴雄	
7.	PtNi(CN) ₆ の Ni 周囲の配向原子の偏光依存性と EXAFS の測定	飯田 厚夫	工学部工業分析化学
8.	Cu の K-Shell EXAFS の測定	合志 陽一	
9.	触媒およびポリアセチレンなどの EXAFS 測定	吉永 敦	"
10.	SOR 光用検出器の性能試験	合志 陽一	
11.	X 線ビームラインモニタの性能試験	坂牧 俊夫	物性研究所
12.	不純物拡散 Si 単結晶のキャラクタリゼーション	細谷 資明	
13.	アモルファス WO ₃ の L _I , L _{II} 吸収端の EXAFS 測定	小林 真司	"
		竹内 伸	
		朝倉 清高	理学部化学科
		黒田 晴雄	
		持木 幸一	工学部原子力工学科
		長谷川賢一	
		細野 米市	"
		長谷川賢一	
		石川 哲也	工学部物理工学科
		菊田 惺志	
		坂牧 俊夫	物性研究所
		細谷 資明	

昭和57年度

1.	アルミナに担持した Rh ₆ (CO) ₁₆ の構造変化の EXAFS による測定	朝倉 清高	理学部化学科
2.	X 線の単結晶による垂直入反射現象の研究	黒田 晴雄	
3.	Al 単結晶の高温変形中的方位変化 および方位分布の測定	牛神 義行	工学部物理工学科
4.	P _{Kα} のケミカルシフトの測定、PO ₄ ³⁻ の重合度による変化の測定	菊田 惺志	
5.	Al, Ca の状態分析、吸着剤を用いた金属元素の定量、吸着剤を用いた P の定量、テトラオキソ P 酸イオンの	小野 勝男	工学部総合試験所
		岩見 輝夫	
		伊藤 邦夫	
		福島 整	工学部工業分析化学
		合志 陽一	
		白 友兆	工学部工業分析化学
		福島 整	

No.	テーマ又は内容	利用者	所	属
	K β スペクトル測定	吉永 敦		
6.	抗生素質の EXAFS 測定	合志 陽一		
7.	ポリアセチレンにドープした FeCl ₃ の構造のEXAFS による研究	鶴田 二郎	薬学部製薬化学科	
8.	二結晶による GaAs 基板上の Ga _x In _{1-x} P エピタキシャル層の格子定数測定	飯高 洋一		
9.	工業用乾燥剤の成の状態分析	朝倉 清高	理学部化学科	
10.	岩塩中の成分元素分析	黒田 晴雄		
11.	オルトリン酸とボリリン酸の Pk α 測定	太田 淳	工学部物理工学科	
12.	個別比例計数管集合方式の位置検出器の性能試験	伊藤 良一		
13.	EXAFS による Rh ₆ (CO) ₁₆ /Al ₂ O ₃ 触媒の構造変化の測定	福島 整	工学部工業分析化学	
14.	二結晶法を用いた GaAs/Ga _x In _{1-x} P 系の薄膜単結晶の格子定数測定	合志 陽一		
15.	Al, Ca, Si, PO ₄ 塩系の P の K α , K β 測定	"	"	
16.	アルミナセメント中の Al, Mg の状態分析, 吸着剤に捕集された金属元素の定量分析	"	"	
17.	Al, P の K α , K β のケミカルシフトの測定 P 金属元素の定量	持木 幸一	工学部原子力工学科	
18.	Cu(NH ₃) ₄ SO ₄ · H ₂ O の EXAFS 測定	長谷川賢一		
19.	Ca, Si, Al 化合物の K α , K β による状態分析, テトラオキソリン酸塩の PK α , K β の測定, 多元素同時定量分析, リンの XRE による定量	朝倉 清高	理学部化学科	
20.	III-V 族化合物半導体混晶 (AlGaAs, GaAsP 等) の EXAFS 測定	黒田 晴雄		
21.	Fe-3%Si における X 線磁気散乱の測定	太田 淳	工学部物理工学科	
22.	X 線の多波回折現象の研究	伊藤 良一		
		白友 兆	工学部工業分析化学	
		福島 整	"	
		合志 陽一	"	
		白友 兆	"	
		福島 整		
		吉永 敦		
		水野 薫		
		合志 陽一		
		鶴田 二郎	薬学部製薬化学科	
		飯高 洋一		
		白友 兆	工学部工業分析化学	
		福島 整		
		合志 陽一		
		吉永 敦		
		水野 薫		
		合志 陽一		
		佐々木 徹	工学部物理工学科	
		伊藤 良一		
		牛神 義行	"	
		菊田 惺志		
		高橋 敏男	"	
		石井 和慶		
		菊田 惺志		

東京大学工学部総合試験所強力 X線実験室運営委員会規程

昭和53年5月25日制定

昭和56年4月27日改正

(設置)

第1条 東京大学工学部総合試験所（以下「総合試験所」という。）に強力X線実験室運営委員会（以下「運営委員会」という。）を置く。

(任務)

第2条 運営委員会は、強力X線実験装置の管理運営に関する事項を審議する。

2. 運営委員会は、総合試験所長に対して意見を述べることができる。

(組織)

第3条 運営委員会は、委員長、副委員長及び委員若干名をもつて組織する。

(委員長等)

第4条 委員長は、総合試験所長をもつて充てる。

2. 委員長は、運営委員会を招集し、その議長となる。
3. 委員長に事故があるときは、総合試験所長補佐である委員がその職務を代理する。
4. 副委員長は、委員のうちから委員長が委嘱する。
5. 副委員長は、委員長を補佐する。

(委員)

第5条 委員は、次の各号に掲げる者に総合試験所長が委嘱する。

- (1) 総合試験所長補佐
- (2) 総合試験所主任
- (3) 総合試験所冶金方面担当所員
- (4) 工学部の教授、助教授、講師のうちから若干名
- (5) 学内関係部局の教授、助教授、講師のうちから若干名
- (6) その他総合試験所長が必要と認めた者若干名

(任期)

第6条 前条第4号、5号及び6号の委員の任期は2年とする。ただし、再任を妨げない。

2. 棚欠の委員の任期は、前任者の残余の期間とする。

(幹事)

第7条 運営委員会に幹事若干名を置く。

2. 幹事は、工学部職員のうちから総合試験所長が委嘱する。ただし、幹事には総合試験所冶金方面担当所員を加えるものとする。

(小委員会)

第8条 運営委員会は、特定の事項について審議するため、小委員会を置くことができる。

2. 小委員会の委員は、運営委員会委員長が委嘱する。

(庶務)

第 9 条 委員会の庶務は、総合試験所事務部において処理する。

(補則)

第 10 条 この規程に定めるもののほか、運営委員会の運営に関する必要な事項は、運営委員会が別に定める。

附 則

この規程は、昭和56年4月27日から施行し、昭和56年4月1日から適用する。

東京大学工学部総合試験所強力 X線実験室実行委員会規程

昭和53年5月25日制定

昭和56年4月27日改正

(設置)

第1条 東京大学工学部総合試験所強力X線実験室運営委員会（以下「運営委員会」という。）に運営委員会規程第8条第1項に基づき実行委員会（以下「実行委員会」という。）を置く。

(任務)

第2条 実行委員会は、運営委員会の諮問に応じて強力X線実験装置の建設、研究及び利用に関する事項を審議する。

(組織)

第3条 実行委員会は、委員長、副委員長及び委員若干名をもつて組織する。

(委員長等)

第4条 委員長は、運営委員会委員のうちから運営委員会委員長が委嘱する。

2. 委員長は、実行委員会を招集し、その議長となる。
3. 委員長は、実行委員会における審議の結果を運営委員会に報告しなければならない。
4. 副委員長は、委員のうちから委員長が委嘱する。
5. 副委員長は、委員長を補佐し、委員長に事故があるときはその職務を代理する。

(委員)

第5条 委員は、次の各号に掲げる者に運営委員会委員長が委嘱する。

- (1) 工学部の教授、助教授、講師のうちから若干名
- (2) 学内関係部局の教授、助教授、講師のうちから若干名
- (3) その他運営委員会委員長が必要と認めた者若干名

(任期)

第6条 前条の委員の任期は2年とする。ただし、再任を妨げない。

2. 補欠の委員の任期は、前任者の残余の期間とする。

(幹事)

第7条 実行委員会に幹事若干名を置く。

2. 幹事は、工学部職員のうちから運営委員会委員長が委嘱する。

(補則)

第8条 この規定に定めるもののほか、実行委員会の運営に関して必要な事項は、実行委員会が別に定める。

附則

この規程は、昭和56年4月27日から施行し、昭和56年4月1日から適用する。

東京大学工学部総合試験所強力X線実験室利用内規

1. 目的

この内規は、強力X線実験室（以下「実験室」と略す。）の設備の円滑にして効率的な利用を図るために設けるものである。

2. 適用範囲

この内規は実験室に属する全ての機器・装置に適用する。

3. 利用資格

実行委員会の承認を得た研究者、又はその研究者の立会いの場合にのみ利用を認める。

利用にあたっての責任はその研究者にある。

4. 利用方法

実験室に備えつけの申込用紙によって申込み、実行委員会の承認を得て利用する。

利用申込

(1) 利用希望者は所定の申込用紙に必要事項を記入（利用責任者を明記）し、希望する利用開始期日の原則として1箇月前までに実行委員会に申込む。

(2) 申込用紙は実験室にある。

利用許可

(3) 利用許可及び日程の調整は実行委員会で行ない利用者に連絡する。日程は実験室前の廊下に掲示する。

利用期間

(4) 原則として1回の利用は連続して3週間以内とする。

利用料金

(5) 運営委員会で別に定める。

5. 利用に関する注意

(1) 期間中に使用しない日がある場合および期限前に終了したときは、利用者は実行委員会に連絡してマシンタイムの無駄が生じないよう努力する。

(2) 発生装置の運転は有資格の利用者が行なう。

(3) 発生装置の有資格者は実行委員会が決める。

(4) 実験室の利用時間は原則として午前9時より午後5時までとする。

上記の時間外の運転を希望するときは、あらかじめ実行委員会の許可を得、総合試験所の規則に従つて行なう。

(5) 利用にあたつては備えつけの利用日誌に必要事項を必ず記入すること。

(6) 利用中に不測の事故が生じた場合は直ちに実行委員、または実行委員会が指定した者に連絡すること。

(7) 利用者は、実験中は必ずフィルムバッジを着用し、また、防X線衝立、鉛板、その他を使ってX線の漏洩を防ぐなど、放射線傷害の事故を起さぬよう安全管理に充分注意すること。

(8) 利用が終了したときは実行委員会に連絡して撤去すること。

付則

- この内規は昭和56年4月27日から施行する。

工学部総合試験所強力X線実験室運営委員会 委員名簿

昭和58年3月31日現在

委員長	工学部総合試験所長	教授	南雲仁一
副委員長	工学部物理工学科	"	兵藤申一
委員	" 総合試験所長補佐	"	國井大蔵
"	" 電子工学科	"	菅野卓雄
"(幹)	" 物理工学科	助教授	菊田惺志
"	" 計算工学科	教授	森下巖
"	" 原子力工学科	助教授	長谷川賢一
"	" 資源開発工学科	教授	武内寿久弥
"	" 金属材料工学科	"	阿部秀夫
"(幹)	" 工業化学科	"	合志陽一
"	医学部薬理学教室	"	江橋節郎
"	" 放射線医学教室	助教授	竹中栄一
"	理学部化学科化学教室	教授	黒田晴雄
"	" 地学科鉱物学教室	"	竹内慶夫
"	薬学部製薬化学科薬品物理分析学教室	"	飯高洋一
"	物性研究所凝縮系物性部門	"	細谷資明
"	工学部総合試験所主任	助教授	平野敏右
"	" " 物理方面担当所員	"	中野馨
"(幹)	" " 冶金方面担当所員	"	伊藤邦夫
幹事	工学部事務部経理課長		下遠武彦
"	" 総合試験所事務長		笹井和夫

工学部総合試験所強力X線実験室実行委員会委員名簿

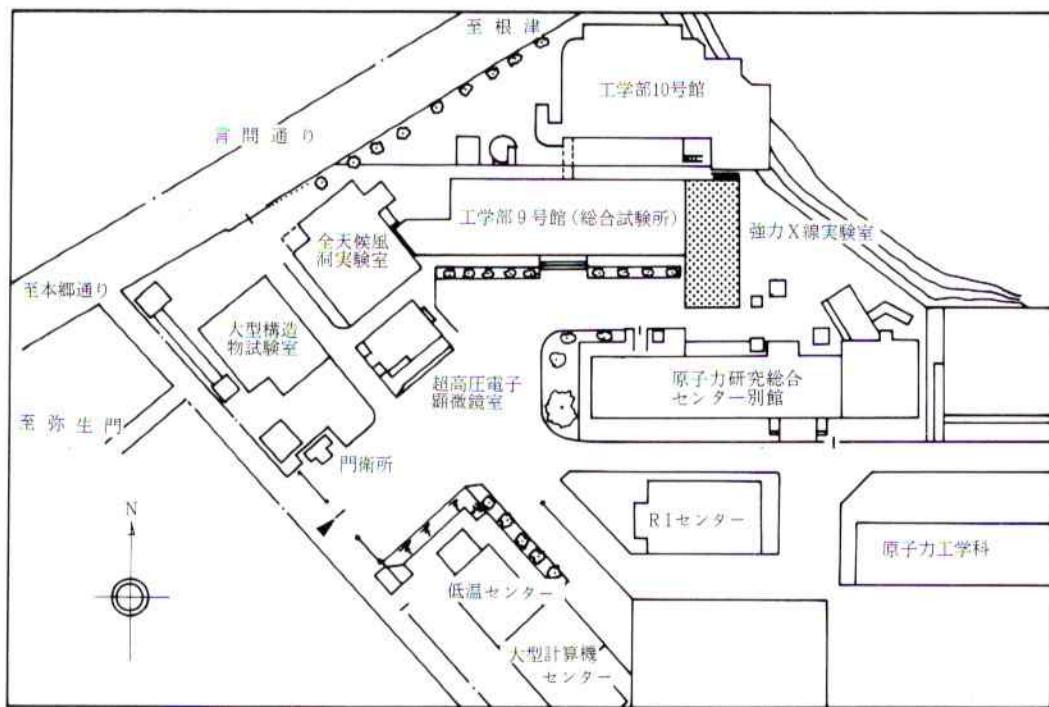
昭和58年3月31日現在

委員長	工学部物理工学科	教授	兵藤申一
副委員長	薬学部製薬化学科薬品物理分析学教室	"	飯高洋一
委員	工学部工業化学科	"	合志陽一
"(幹)	工学部物理工学科	助教授	菊田惺志
"	理学部化学科	"	池本勲
"(幹)	工学部総合試験所冶金方面担当委員	助教授	伊藤邦夫
"	工学部総合試験所冶金方面	技官	小野勝男



- ① 高出力X線発生装置
 ② 高分解能X線分光分析装置
 ③ EXAFS実験装置
 ④ 精密X線光学実験装置
 ⑤ 多目的自動四軸回折計
 ⑥ 点収束カメラ
 ⑦ 二軸ゴニオメータ
 ⑧ 高速二次元X線検出器
 ⑨ 円筒型位置敏感X線検出器
 ⑩ 計算機システム
 ⑪ スライシングマシン
 ⑫ ダイヤモンド・ドリル
 ⑬ 放電加工器
 ⑭ ドラフトチャムバー
 ⑮ 結晶切断面方位測定装置
 ⑯ 四軸回折計
 ⑰ 粉末試料用X線ディフラクトメータ
 ⑱ マイクロデンシトメータ
 ⑲ カメラ類(プリセッションカメラ、ワイセンベルグカメラ)
 ⑳ 高輝度回転陽極型X線発生装置
 ㉑ X線光子素子作成装置
 ㉒ 走査型X線顕微鏡

強力X線実験室の装置配置図



東大弥生キャンパス

発行日：昭和58年3月31日

編集及発行：東京大学工学部総合試験所強力X線実験室

〒113 東京都文京区弥生2-11-16

電話 (03)812-2111 内線 7471

